

## 以下一則為周梁淑怡議員於 05 年 4 月 21 日有關財政預算案的發言：

主席女士：

作為自由黨的副主席和旅遊發展局主席，我一定要積極響應田北俊先生昨天就香港設立賭場發表的意見。

我不打算浪費各位的時間，去重複田議員非常具說服力的論點，當然我十分明白反對這個建議的道德觀點，但作為一個以旅遊業為支柱行業的香港，唯獨是缺少了博彩場所，實在講不過去。再者，香港向來都有規管博彩活動的健全法則，又何懼開賭場會對一個如此成熟和理性的香港造成不可收拾的惡果呢？何況自由黨倡議的博彩設施是專為遊客而設的，同時也可以在發牌方面加入條件有效規管。這都可以消除不少反對者的憂慮。

主席，在這問題上，我們很瞭解阻力不止來自內部，事實上何鴻燊先生和馬會主席夏佳理先生都大力反對，而相信澳門政府也會同樣抗拒。但大家可能還記得署理特首曾蔭權先生，其實早在 99 年已經提出在大嶼山興建博彩場所，作為新的開源手段。假如他能堅持，首先說服財政司司長在大嶼山規劃中加入為遊客而設的賭場，再由政府主導遊說各方面的反對力量，這樣不單止能抵消其他鄰近旅遊競爭對手的威脅，包括新加坡和打算引入博彩設施的泰國，也能為香港解決不少經濟問題。

主席，講完賭場，我想講講中小企的情況。自由黨一向認為中小企是香港經濟的重要支柱，佔了全港公司總數的 98%，即使多位自由黨議員所屬的功能界別，很多都是以中小企為主的。所以我們非常支持唐司長在今次預算案中，透過調整 3 個支援計劃來協助中小企發展。不過，我們認為這三個計劃，在審批時間上要加快，程序也要簡化。例如「中小企發展支援基金」，現時審批時間居然需要 70 個工作天，實在是慢得不能接受。

其實對中小企而言，政府實在有需要用全方位的策略來幫助他們，包括大幅改善營商環境、徹底「拆牆鬆綁」、及刪除重覆而低效率的官僚手續。這樣，最受惠的將會是中小企，因為他們沒有大機構的人力和物力支援，故此是最能從這方面的改革得益。這也是我長期反對

銷售稅的原因之一。但我發覺政府往往是拒絕承認，繁複的手續和文件對業界所造成的影響與民怨。

所以我歡迎唐司長轄下的方便營商小組，選定「建造」和「零售」業為試點，深入研究拆牆鬆綁的措施。但我覺得在力度上是太小了，也來得太遲。小組的工作有必要加強加快，短期內做些成績出來。

其實我們時常講的中小企，當中是很複雜的，包含了很多不同種類的行業。它們不但性質不同，應該規管的方法和負責的政策局又不同，這就有賴政府各部門在處事文化上抱開放態度，靈活處理，務求能照顧不同行業的需要，利民通商，從而做到強化經濟，促進就業，也可造就扶貧和助人自助的契機。但現實是，政府很多現行政策不但未能方便中小企營商，反而是在扼殺他們的生存空間。比方說，早前旺角朗豪坊的一所戲院被揭發無牌經營，暴露了政府發牌機制的僵化保守。其實這只是冰山一角，有經營電影院的朋友告訴我，要申請電影院牌照，短則要 8 個月，長則可至兩年半。要等到報紙賣了出來，政府才即時反應，這是可以接受的態度嗎？

說完營商環境，我想再講講另一個範疇。主席女士，雖然現在本港整體失業率下跌至 6.1%，但在建造業方面仍高達 14.7%，主要是由於行業不斷萎縮。數字顯示，全港整體工程總額由 99 年的 1200 億，下降至去年只有 397 億，為十年來最低；而今年第一季就更慘，不及去年同期的 1/4，更只有 03 年同期的 1/8。

唐司長雖然承諾，政府每年仍然會預留 290 億作為工務工程開支，但其實這只是平均數。現實情況是，政府所預留的實際金額，今年將只有 276 億，比 02 至 03 年度少 7 億，比 03 至 04 年度少 38 億，比去年就更少 45 億。

在早幾年經濟低迷時，政府尚且懂得利用增加基建投資來刺激經濟，但如今經濟好轉，庫房去年度更有 120 億元的綜合盈餘，但政府卻竟然在此時大幅削減基建投資，豈非是帶頭製造失業？為什麼政府不趁現在經濟條件許可，早點未雨綢繆，「應用則用」，加快有利民生的工務工程投資呢？要知道這些投資是會對整體經濟發展有利的，而非「掉落咸水海」。

就以新界西爲例，除了兩個前市政局留下來的十多二十項文娛康樂工程外，有不少工程都是該區居民爭取了很久，但因財赤問題而遲遲未能上馬的，好像荃灣區藍巴勒海峽改善排污工程、青荃橋改善噪音工程，以及五號幹綫愉景新城段興建隔音屏障等，都是與民生息息相關的設施。爲什麼政府不能趁現在經濟環境好轉，庫房許可的情形下，盡快開展這些工程，一來改善民生，二來創造就業呢？另一方面，我們亦希望政府能幫助私人建造業市場一把，在批核勾地申請時鬆手一些，讓發展商有多些地皮發展，令承建商有工開。

說完這個，我想特別提一提振興電影業的問題。其實香港電影的成就是值得所有香港人驕傲的，但有電影界朋友告訴我，電影業現在其實是在「吊鹽水」。我覺得政府要幫手挽救電影業，單靠現時的諮詢委員會形式去「諗下計仔」，是不夠的，需要有長遠機制和深遠的策略去推動整個電影創作行業的發展。首先我們要好好善用香港電影業已經有的大班人才，給予他們實踐的機會，協助業界開發新市場。這些措施是長綫的，可能要十年、廿年甚至三十年才見成效，要有耐性地持之以恆。以澳洲爲例，他們在 70 年代開始便全方位發展電影，現在已經成爲世界數一數二的外景拍攝和後期製作中心。再說南韓，近年其電影與電視劇風靡亞洲，但其實人家早在二十年前便積極培養國內的電影電視業，經過多年的辛苦經營才有今天的成就。

其實政府現時搞的電影貸款保證基金，或是剛剛主辦的影視娛樂博覽等，是有作爲的，但是規模太小，眼光也不夠長遠。我想政府必須要改變現時這種「打遊擊」的方法，要建立長遠機制，才能真正挽救香港電影。

主席女士，最後我想提出關於紅酒稅的問題，唐司長在預算案第 96 段發言中，羅列了不少調低紅酒稅的好處，但在最後卻劈頭一句說「考慮到社會的分歧，決定不減」。這種有點精神分裂式的思維實在令我摸不著頭腦。難道唐司長因爲自己鍾意飲紅酒，怕瓜田李下，所以明知應減也不減嗎？另外，關於銷售稅方面，這項稅對本港消費市道的壞影響，我已經講過無數遍了。我只想重新，銷售稅對香港只會是百害而無一利，希望唐司長能三思。

主席女士，我謹此陳辭。

