

以下一則為周梁淑怡議員於 05 年 10 月 27 日就特首《施政報告》致謝動議的發言

主席女士：

上星期特首來到本會的答問大會，就很多問題與議員交換了意見，但傳媒報道焦點竟然集中了特首如何三「寸」自由黨，而首當其衝的就是本人作為主席的旅遊發展局，被特首說作「貴」。雖然他的口吻是說笑，但不少聽者都以為特首有意無意間說了「有骨的說話」，甚至對他說立即「收番收番」都聽而不聞。到底特首心裏是什麼想法，無從猜測。我當然希望他只是幽默感作祟，而當他發覺講笑講過龍時，他就以「收番」去挽回錯覺。無論真相是什麼，我作為深切瞭解旅遊業和旅發局運作的人，我有責任向公眾作出交待。

首先我想講幾點鮮為人知的事實：

1. 在過去幾年間，旅發局的經常性開支由 00 / 01 年的 5.15 億減到今年的 4.66 億
2. 總部的員工由 99 / 00 年的 325 人減到今日的 226 人
3. 但海外辦事處的員工卻因為市場的不斷擴大而保留在大約 95 人的水平
4. 訪港旅客卻由 2000 年的 1,300 萬上升到去的 2,180 萬，期間還有 911 和沙士這些災難性的事件對全球的旅遊業構成重大的打擊

當然我們旅遊業輝煌的成績絕對不是旅發局獨力的功勞，這是政府在董先生、曾蔭權特首、唐英年司長的領導、推動和支持下，全方位透過旅遊事務署和旅發局，使香港整個社會參與，鞏固了香港在世界旅遊市場的地位和優勢。

但旅發局的努力亦不應被否定，雖然我們明白一些錯覺可能導致對我們不公平的看法：

1. 世界旅遊增長，香港也自然受惠

2. 大陸開放自由行，香港自然受惠

我說是錯覺，就是因為世界旅遊增長，大陸出境旅遊的開放的新局面雖然是事實，但香港能否自然受惠卻並不是必然。

去年全世界的旅遊目的地都紛紛加強推廣，務求爭取在沙士期間失去的市場；與此同時，新的地點亦不斷加入爭奪戰，特別是目睹中國的開放和出境旅客的龐大潛力，亦紛紛加強旅遊的條件和推廣，亦即是說，香港所面對的競爭愈來愈強。在這股大氣候籠罩下，香港去年遊客的增長仍然有 32%，比起泰國的 8%，馬來西亞 18% 和新加坡的 10% 都高出不少。香港更第一次被世界旅遊組織納入世界十大旅遊勝地之第七位，這難道可以是不勞而獲？

再者，去年自由行雖為香港帶來驕人的入境旅客增長，但今年首七個月內地旅客來港的增長只有 3%，雖然比起馬來西亞的負 48.4%，和星加坡的負 7.9% 已算僥倖，但在內地出境市場繼續開放，大陸同胞有愈來愈多境外旅遊選擇時，我們在內地的推廣投資實在是沒有退縮的餘地。

從另一角度看，我們感謝政府支持旅發局的均衡市場組合推廣政策。去年眼看內地的發展，我們仍然不放棄在其他特別是長遠市場的持續出擊，結果在今年航空事業整體擴充下，香港就立即成為多處旅客的首選。在今年的頭 8 個月，差不多全部都有兩位數字增長。澳洲今年與去年同期有更高達 33.7% 的增加。

我知道今日以後將仍然會有人說「旅發局貴」，更可說「特首都這樣說了」。我只希望傳媒和市民要公正地看旅發局的工作，客觀和認真地監察一下我們是否如我所說是物有所值。

主席女士，在這份施政報告裏，特首說要發展創意產業，當中更銳意要扶助電影業，因為「電影業是香港創意產業的一面旗幟」，我覺得特首的形容真的很貼切。電影業不但是創意產業的一面旗幟，而且還是香港其中一門歷史最悠久的產業。香港電影業誕生於二三十年代，經歷了大半個世紀，試問香港除了電影以外，還有多少個誕生於戰前的行業，至今還屹立不倒呢？可以說，電影業是香港一個值得驕

傲的標誌，構成了所有香港人的集體回憶，是屬於每一個香港市民的。因此挽救電影業，對香港實在有重大意義。

大家都知道，香港電影以前是很「勁」的，遠的不說，就在 1993 年，港產片有 242 部，票房達 10 億元以上，而且瘋魔亞洲，是世界第二大電影生產中心。可是，到了去年，港產片產量只剩下 64 部，不要說和印度的 800 部和荷李活的 600 部相比，就是比起日本的 240 多部和韓國的 80 部也有所不及。在票房方面，去年港產片更只有 4 億，不及 93 年的一半。

早前我到南韓出席一個有關電影業的研討會，聽到有海外電影人說，南韓已經取代香港，成為亞太區的荷李活，更說「Hong Kong is no longer hot」。我聽了之後很不舒服，其實香港的電影業還有很多人才，很有條件，是很「掂」的，但為什麼現在會這樣失威呢？

政府不久前公佈了新成立電影發展委員會的名單，當中不乏業界響噹噹的代表，我覺得以業界有代表性的人物來帶頭振興電影業，是一個好主意。但其實今次曾特首只是回應了電影界的一半要求，因為據我所知，業界普遍都是希望政府成立一個有實權的電影發展局，而非單單一個委員會式的諮詢組織。

其實我覺得要挽救香港電影，除了業界本身要自強不息外，政府也應該有一套長遠的機制，投入充分的資源，並且要有毅力和決心，不要怕被人說是「擺明車馬」幫一個行業。像旅遊業就是一個好例子，既然政府可以「明刀明槍」幫旅遊業，那為什麼不可以幫電影呢？況且香港電影業現在所面對的是強大的外來競爭，政府這樣做不僅是幫某個行業，而是直接提升他們的競爭力，是百利而無一害的。

那政府具體上應該怎樣幫電影業呢？或許從一些外國經驗上可以得到一些啓迪。比方說澳洲，人家在 70 年代開始已經發展電影電視業，強調「Direct Support」。現時澳洲聯邦政府主要是透過轄下 7 個機構來統籌對電影業的全方位支援。當中，Australian Film Finance Corporation (AFFC) 是澳洲政府全資擁有的公司，主要在國內挑選有潛質的電影來投資，所得的利潤就繼續用來資助其他電影拍攝。單在 03 至 04 年度，AFFC 就投資了接近 3.3 億港元，資助拍攝了 10 套全球發行的劇情片、8 套長篇電視劇及 34 套紀錄片。至於成立於 1975

年的 Australian Film Commission (AFC)，則是主要的拍攝支援機構。該機構除了向電影人提供一系列的撥款計劃及稅務優惠外，還提供一站式的支援服務，只要你想拍片，不論是融資、尋找外景場地、找演員、導演、編劇、攝製隊、剪接、或後期製作公司等，AFC 也可以一一幫你安排；甚至乎如果你寫了一個劇本，他們也可以幫你找有興趣的片商拍攝和發行。他們甚至會向一些獨立電影人提供旅費 (Travel Grant) 去海外拍攝和參加影展，推廣自己的作品。此外，AFC 在每個省都設有電影分局，向電影投資者提供貼身支援和專業意見，務求盡量方便他們拍攝。

至於南韓，早在 1973 年就成立了全國性的 Korean Motion Picture Promotion Corporation，其後改組成爲官方機構大韓民國電影局 Korea Film Council (KOFIC)，透過貸款和成立種籽基金，全力輔助本國的電影業發展。從 99 至 03 年，該局已投入了 11 億港元資助電影業。此外，該國又實施「銀幕配額制度」，要求全國所有電影院每年必須最少要有四成時間(約 146 日)播放南韓本土製作。另外，南韓政府多年來又籌辦不同電影節，包括著名的釜山電影節，並同步進行一系列推廣活動，向海外發行商大力推介韓國電影。

由此可見，其實很多其他國家已經「落手落腳」去發展本土的電影業，特區政府實在要「加多兩錢肉緊」去幫助本港的業界，更加應該學習南韓和澳洲，支援一定要全面，不能只給些細眉細眼的幫助。最後一點，就是政府必須要更好地保障本港的知識產權，否則創意產業工作者根本不能安心創作。

主席女士，我謹此陳詞。