

## 以下為周梁淑怡議員於 06 年 10 月 27 日就立法會施政報告辯論發言全文

相信很多同事和我一樣，對於啓德的規劃，經過這麼多年的討論，到現在終於能有一個確實的雛形，都感到很興奮。今次按照第三階段公眾諮詢結果而修訂的藍圖，我認為在很大程度上能體現公眾的期望，是值得給高分的。難怪連民主派的議員，都讚這是「在眾多大型規劃中最滿意的一個項目」。

不過，今次政府樣樣都很聽民意，唯獨有一樣卻是扮聾耳陳，當聽不見。我指的就是公眾對如何處理「啓德明渠」的期望。

政府在啓德發展方面的步伐無疑是加快了很多，令人充滿了憧憬。不過，當局似乎沒有針對問題的要害，就是必須要徹底解決「啓德明渠」的惡臭。否則，將來不管啓德有多漂亮的建築，多優美的都會公園，如果旁邊的明渠還是終日臭氣薰天，我真不敢想像有誰會願意去享用這些設施。

事實上，房屋及規劃地政局也曾表示，如果不能解決明渠的污染問題，根本不可能開展啓德的規劃。如今，整個規劃已經出來了，可說是萬事俱備，但解決明渠臭味的方法卻仍未到位，是不是政府已經忘記了當初這個先決條件？老實說，究竟用生化方法能否分解積聚在明渠底部那 100 萬立方米的「千年」污染物，相信就連政府自己也沒有太大把握。至於炸開一個六百米的缺口，灌海水入去來加強水流，說得白一點，其實就等於是用些無咁污糟的海水（紅磡對開那邊的海水）去溝稀佢，效果也令人懷疑。這不單是我的意見，有很多市民也是這樣想的，大家聽聽他們在規劃署舉行的地區論壇上的發言就會知道。

其實最有效解決明渠臭味的做法，眾所周知，就是把它填平。可是，爲了怕觸犯終審法院前年的判決，引起麻煩，政府就放棄了這個方案。雖然啓德明渠是指介乎舊機場跑道與觀塘之間的一條水域，理論上也屬於維港的一部分。不過，這條狹窄的水道，暨不能進行任何水上活動，也不在船隻的航道上，岸邊更不會興建海濱走廊，一直以來只是供附近工廠與民居排污的一條大坑渠。我相信即使是填平了，也不會對維港的景觀有影響，反而可以爲居民解多年來忍受惡臭之苦，也可以爲啓德長遠規劃消除一個嚴重的忍患。

不過，這只是理論上的想法，因為實際上，「填海」現在已經成了一個碰不得，甚至提也不能提的禁忌。隨非不填海會死人，否則恐怕政府怎也不敢去犯這個大不諱。

但我想問，那究竟是不是一個正確的做法呢？是否真正有利社會呢？又是否真的反映大部分市民的意願呢？這就觸及一個根本問題，就是政府究竟有沒有 vision，有沒有「擇善固執」的勇氣，去做真正有利整體公眾利益的事？既然填平明渠這個方案已經得到不少市民的贊成，那政府就應該有徹底解決問題的決心，引發公眾討論，凝聚共識，而非一味怕麻煩而迴避問題，用些所謂的 half measures 試圖去代替根本的解決辦法。我相信一個真正能體現「強政勵治」的政府，如果認定某個做法是根本有利社會，就會毫不猶疑的拿出理據，通過對話曉之以理，設法去贏得反對者的諒解與信服，而不是爲怕了短期的輿論壓力而左閃右避，明知應做而不敢做。這種投鼠忌器的態度，等於是犧牲市民長遠的福祉去換取一時的融和。

作爲本港市區最大幅有待發展的土地，啓德丟空已經有八年。難得等到現在終於有一個具體的發展方向成形，市民都寄予厚望，期望可以爲市區帶來嶄新的面貌，令九龍區成爲一個廿一世紀的綠化都市。不論基於什麼理由，如果政府讓一條明渠破壞整個優美的啓德規劃，其實就等於是負廣大市民所托。

主席女士，我謹此陳詞。