

立法會——1999年3月25日

1999年財政預算案——強烈反對引入銷售稅和增加政府各項收費

今年的財政預算案自出爐以來是褒多於貶，有民意調查結果顯示，預算案公布後，市民對特區政府的信心由78%上升至99.2%。究其原因，是財政司司長經過了去年一役汲取了教訓，調校了位置，最少是對水深火熱的經濟困境的敏感度加強了不少，令市民覺得政府比以前明白民間的痛苦，並且作出相應對策；雖然未能盡善盡美，但也不失為一個體恤民情、略解民困的預算案。

本會有些議員批評預算案未能對就業問題加以援手，或對基層予以救助；這種說法，不止我個人不同意、自由黨也不同意，甚至對經濟稍有認識或做生意的人都會不同意，因為任何成功的資本主義下的自由經濟體系，都會盡量地將政府架構控制到最符合經濟原則，以小政府、高效率提供公眾服務，而市民最不願意見到的，便是政府只為創造就業而增加冗員。政府若要幫助就業，方法實在只有兩個，其中是找出社會投資項目，如基建、教育、促進工貿等，抗衡因為經濟不景及市道低迷所導致的私營企業投資欲下降的趨勢；其二是投入資源刺激經濟，支援工商業。預算案在這兩方面都照顧到，這個方向是對的。

相信種種跡象和報道都會使我們留意到零售批發的極苦情況。作為現今服務業最大的環節，我所代表的界別在過去一年是重災區：98年零售額實質跌幅高達17%；消費物價指數持續出現負增長；今年1月的零售值比去年同期下跌21.1%；2月份的零售量則下跌18.7%。

退稅和減收差餉都是將庫房的錢放回納稅的人的口袋裏，是有一定作用的，起碼心理上對消費意欲有一定幫助，而減收差餉亦普遍紓緩了銀根。無疑，一些專業人士質疑市民在退稅後會否真的在香港消費，亦有服務業的意見指出，政府若以代用券形式保障退稅款項在港消費，便更能保證其刺激消費的作用。在宣傳方面，政府可以多作努力，而零售界亦藉此推出配合的促銷手法，如退稅優惠減價以作招徠，都可以對市道略有幫助。自由黨會推行自強運動，呼籲港人在港消費振興經濟。

在這裏，我要清晰地表達我代表的界別的強烈共識，那便是反對任何形式的銷售稅。雖然財政司司長說現在並不是引進以消費為基礎的新稅項的良機，但零售批發及飲食業都異口同聲反對在任何時候引進此類稅項。他們最大的理由當然是這會嚴重打擊香港作為購物天堂、美食之都的地位，並且對消費者造成諸多不便，對消費的意欲造成障礙。試想在美國多個州不都是買東西往往要左加右加，結帳便成為了一件煩事；在歐洲，旅客更要申請退稅，手續費時失事。

聽說政府考慮的是在批發環節抽稅，但這無疑是增加了貨物的成本，加重市民的負擔，削弱零售貨價比對外地的競爭力，只會鼓勵港人到外地購物，而遊客也就更不會選擇來這裏買東西。懇請財政司司長明察，忘記了銷售稅吧！

在我代表的38個行業中，除了他們對銷售稅強烈反對外，大致都對預算案沒有多大意見；唯一例外的是汽車業，要知道他們在99年1月份的銷售價值與98年同期比較暴跌了42%，是零售界中最傷的一行。今年預算案向駕車者開刀，無疑對汽車業是火上加油。我認為數項加費之中，泊車錶收費和定額罰款都會引發泊車場相繼配合加價，對駕車者造成沉重負擔，亦間接打擊了汽車行業。

可能由於我代表的行業多屬中小型企業，而香港這類小型生意多達二十多萬間，所以政府近年來都正視了它們的需要，特別為他們設立了支援，例如2.5億元的貸款、成立中小型企業委員會等。不過，對很大多數的中小企業而言，預算案對他們沒有很大的幫助，貸款一如最初設立時所預料，起不了作用，應盡快改善。此外，他們希望政府能提供更多外判工作，讓他們有機會競投，並且在多方面引入競爭，保障自由市場運作。在工資和樓價方面，政府應盡量讓市場釐定價格。他們又向我表示，在市場低迷和勞工條例的雙重壓迫下，往往令他們喘不過氣來；生意做下去難，不做下去也難。小僱主強烈感覺政府在調解勞資問題上並不公平，往往偏幫勞方，這種積怨是不可輕視的。商業登記證發行3年版，不失為德政，既可省卻手續，亦可免除通脹的增幅。不少生意人都希望強制性公積金可以稍為延遲推行，到一兩年後市場好轉，供款便不會造成負累。

政府只凍結收費半年，實在不明其所以，在一片通縮減薪聲中，又何來有論據加價？

其實以增加收入為庫房進帳，開源倒不如“截漏”。請注意，我說的是“截漏”，以香港香煙稅的損失來說，便是其中要認真針對的一環。我曾在96年預算案辯論中說過，若不斷增加煙稅，只會為走私集團開拓市場，公帑收支會因加得減。果然，事實證明我是對，而今年財政司司長亦承認了以加稅推行反吸煙的手段並不奏效。過去數年來，吸煙人數上升，但完稅香煙數目卻年年減低，私煙售賣猖獗已是不爭的事實。從調查結果顯示，過去8年，吸煙人數增加了113100人，合共八十多萬人，而吸煙者每天平均吸煙數目由1.3支增至1.6支，而98年售出香煙總數只有90年的一半。98年所應收得的稅項為23.6億元，但實際上所收僅為22.7億元，即是說庫房這一年損失高達23.6億元。在這情況下，海關如何交代，財政司司長怎能收貨？又將如何對付？煙稅流失，海關要負責；盜版及冒牌貨泛濫，海關也要負責。雖然這裏不涉及稅收，但在行政長官不斷倡議高增值政策的同時，政府若不能有效保障知識產權，還談甚麼高增值？

預算案中最受歡迎的項目，毫無疑問是狄士尼主題公園可能實現的消息。根據一項調查，這單一憧憬竟然使七成港人增加信心。作為最早在這會議廳倡議這概念的議員之一，我當然希望成事，但作為財務委員會，我們是有責任確保香港最終付出的是物有所值的投資。所以，我再重申在98年11月11日辯論中曾作出的忠告，那便是在談判期間，我們切勿為對方製造籌碼，雖然狄士尼是主題公園中最知名的，但選擇並不是獨一無二，環球片場 (Universal Studio)也是另一個世界公認的同類公園。總之，我們應發揮最勁的談判技巧，以最有利香港的條件為依歸。其實，香港優勢甚多，相對其他中國城市，我們最具國際特色，在語文、文化、通訊等方面都勝過其他中心點，並且有自由兌換的貨幣，相對於其他東南工城市，香港卻又有中國整個市場為後盾，他們又怎能比得上呢？

套用葉澍 局長常用的例子，雖然追求的對象既美麗又能幹，追求者既英俊又風度翩翩，但最可取的是她家族人多勢眾，若拍拖成功，婚禮的盛大場面、人數之多，將會是舉世無雙。

一個狄士尼主題公園引發我問一問題：難道單單一個主題公園便可以使人對香港另眼相看嗎？不，這是不足夠的。我們要好好的想一想，要我們提升定位，要外界對香港徹底改觀，便不能只寄望一個狄士尼，何況這計劃要四、五年才可開始運作？

最近一齣話劇，是正宗本地貨，整個製作的人選、台前幕後都是香港出品，本來最初計劃演出40場，到了今天，已加至100場，並且由港島移師到沙田及屯門。首演當天有80名華僑專機從三藩市來港，而上演之後又有大量遊客從新加坡、美加，以至國內專程來港觀賞，估計入場觀眾有5%是遊客，總數可能高達6000人。這便是由陳寶珠主演，以任劍輝、白雪仙生平故事為主題的舞台劇“劍雪浮生”。

這一齣話劇的成功，給我們的啟示是，成功的創作娛樂，可以為我們帶來驕人的經濟裨益。香港有人才和條件成為東南亞的視聽之都——City of Sight and Sound。我們有優秀的創作人才，無論是電影、舞台、電視、設計、演藝等，問題是如何提供一個有利環境扶助它們滋長。其實，政府已經透過不同機構，按不同程度和以不同方式逐漸開始向這方面發展。如果財政司司長能夠以宏觀整合訂定策略，加以推動，三、五年內定必可見佳績。

主席，預算案使香港人對前景有了新希望，它領導了整個社會集中注意如何搞活經濟走出谷底，這是可喜可賀的。不過，美中不足的是，政府未能確保所有部門都領略到如何聯手製造一個真正有利的營商環境、如何簡化繁瑣的官僚程序、如

何避免不經意地打擊了商業的運作。不要說其他，只要看多個發牌制度，包括超市、食肆、戲院，遊戲中心和正在籌備中的卡拉OK，都是一個自命高效率的行政機關所不能容忍但卻實際存在的敗筆。執行部門與政策局的脫節，也導致行業沮喪和無助，排污費是一個例子，副食品市場的管理又是另一個例子。財政司司長既然顯示搞好我們經濟的決心，便必須想出一套改變公務員對工商界不聞不問的文化，令他們瞭解他們的取態和行事方式，對香港經濟的成與敗有決定性的影響。只有這樣，才可真正地強本節用，共創新猷。