

立法會1999年10月21日
施政報告辯論（立法會）

當天行政長官在本會發表完施政報告後，有位心水清的同事便立即對我們說：“你們自由黨全猜中了！”接著也有記者朋友問我，自由黨是否有“貼士”？其實，並沒有別的原因，只是由於我們向行政長官提出的“3E”政策，與他施政報告的重點不謀而合；雖然我們覺得施政報告在經濟方面著墨略嫌太少，但在教育和環境改善方面的確與我們同等重視，這令我們覺得與行政長官在上月的交流沒有白費。

雖然如此，我們認為施政報告中所提及經濟方面的篇幅，未能完全反映市民對這方面的期望，實在可惜，其實當行政長官與自由黨會面時，他對經濟的重視，比施政報告中所提及的多出很多，奇怪的是，在施政報告中所提及的是這樣的少。

無論如何，行政長官對經濟復甦抱著樂觀的態度，我們當然希望他是看對了，我也知道政府有人力物力以掌握數據，但作為零售批發界的代言人，我要表達我的界別的憂慮。到目前為止，內憂外患仍然令復甦的希望顯得很渺茫。金融風暴打擊了消費者的消費能力、意欲和信心，聯繫匯率又削弱了我們的競爭力，再加上利息仍然高企，而香港人的流動性和熱愛外遊更嚴重打擊了內部的消費。香港人一向是最精明的消費者，那有不向深圳、曼谷、甚至加拿大、澳洲找更便宜的貨品的道理？香港再不能以低價作招徠，只有用其他價值作吸引，問題是我們以往具備的優勢，如貨品的品種之多、酒店服務水準之高，服務業人員的“醒目”與克苦耐勞，都足以令我們自豪，令外來者讚美。但近幾年來，國內改革開放政策已經有顯著的成果，而鄰近國家亦不斷進步，以前香港是亞洲各國遊客首選的名牌中心，到了今天，差不多每個亞洲大城市都有名牌商場。我有一位鄰居很愛香港，不時打電話給我提供一些意見，最近一次他來電說：“日本比香港貴，為甚麼香港人不斷去日本？很簡單，往日本消費，雖然較昂貴，但你會很願意，因為服務員禮貌一流，包裝美麗，而且永遠不會怕給人騙，所以才會不斷有香港人重遊。”回想香港，雖然早一陣子有統計說香港是50個一生必遊之地之一，但請不要沾沾自喜，如果一生必遊只此一次，豈不是越少？我們的目標必須放在增加熟客方面，君不見任何有歷史、有規模的生意都努力拉攏常客嗎？要針對這種市場策略便須貨真價實，以最親切的服務緊拉著客人的心，我們自問做到了嗎？做得到嗎？香港自稱一流國際城市卻仍留存著三流和不道德的經營手法，例如零團費、差勁服務、黑店等。有知名的連鎖店老闆告訴我（他的店舖在遊客區設有多間分店），他的店員說給他聽，鄰近商店竟然不時發生打遊客的事件，使他的店員很氣憤，因為他們明白，無論他們多麼努力，使成千上萬的客人留下好印象，但只要發生數宗打人事件，便會令他們前功盡廢，令香港蒙羞。我們真要問自己，

我們是否做足預備工夫，以提高服務水準，以及推行種種措施以鞏固香港的信譽？又是否做足夠補救措施，以挽回一些害群之馬的劣行所帶來的損失？過去3年來，遊客向消費者委員會投訴，由96年的741宗增加至98年的864宗，這些數字看似不多，但每宗投訴背後可能有成千下萬不滿但又沒有時間和心情投訴的遊客，當他們返回自己的國家，便會向親友訴說香港的不是，這種反面宣傳，我們是必須避免的。

無疑，政府委任了旅遊專員是正視了一個急切的需要，而人選亦普遍為業界所歡迎，雖然這數月來他的時間絕大部分用在狄士尼的談判上，但在諮詢業界方面他亦下了不少工夫，是值得我們讚賞和支持的。然而，旅遊業之得可能是其他行業之失，因為自從盧維思先生擔任新工作後，他本來幹得甚為出色，但可惜他原本主理的工商業推廣署的工作卻因未有人接手而拖慢了，希望這種情況能盡早改善，因為行政長官和財政司長均非常重視的有利營商環境，對推動投資是十分重要的，能夠盡快簡化政府各官僚程序，徹底改革，以及培養公營機構以客為本的服務文化，以開放透明的作風，令用者自付的市民付得心服口服，才是真正體會締造有利營商環境的策略，才是真正達到不干預地孕育投資意欲。

香港以往經濟成功的其中一個主因，便是絕大多數的經濟單位都是中小型企業，近年這些小生意不止受到政府關注，亦成為政黨和政團爭取的對象，但他們口口聲聲要幫助中小型企業，又談何容易，試想幾十萬小生意的老闆屬實多少個行業？他們的困難又是甚麼？這不是三言兩語可以說得完的，每一個行業都有它的難題，每一個單位都有它的苦水，行政長官增加2.5億元的貸款保證，不能說沒有幫助，但實際上幫助又有多少？昨天有同事問：究竟中小企業要些甚麼幫助？我們或許須進行一些研究。其實答案離不開金錢，銀行是否真正幫助最需要的小生意人？行政長官清楚瞭解銀行界有必要改變貸款以物業抵押為主，改為更多考慮業績和前景，話雖如此，但如何落實呢？我認為如果政府在這方面真的要徹底做點事，便要開始考慮和研究成立發展銀行，我明白這不是可以輕率落實的一件事，但研究是有需要的。

除了融資問題，還有不少小生意的老闆向我投訴，現時他們要面對的是“走數”問題。賒貨是全行的慣例，但今時今日的市面，收不到貨款，可以向誰求助呢？警方一般都不受理，這種損失又怎樣彌補？如果政府對這些“走數”情況有對策，與中小企業分享，施以援手，便是真真正正幫了他們一把，這比甚麼研究、甚麼顧問、甚麼培訓都來得實際。

在我們與行政長官提交施政報告意見時，我們曾經表達過勞工處應改名為勞僱處，因為現時有些處方官員都視他們的職責為維護勞工權益和福利，而對於僱主，特別是小僱主不公平。該處的處長第二天立即致電給我，他的回應非常快，

他說我們的建議不大好，不如稱為“人力資源處”會比較適合，他的建議是典型的、政府愛用的中和手法（neutralization tactics），但卻未能真正對平衡勞資權益有所幫助，名稱雖然重要，卻不及政府以實質公平和客觀的態度處理勞資矛盾重要，勞工處要注視的，就是商界，特別是中小企業對該處能否以不偏不倚的態度為勞資雙方解決問題，信心十分薄弱，這是鐵一般的事實，若長期不加以紓緩，便只會令投資者越來越心灰和反感。

另一群感到政府不公平的僱主，便是近20萬海外傭工的老闆。自由黨在1997年是唯一為這些大多數中產家庭抱不平的政黨，我們在本會要求議員支持分開處理家庭傭工與其他工商業勞工的僱用條件，可惜得不到大多數人的支持，但政府答應會研究分別法例（separate provision）的可行性，原本這項研究的結果應該在98年公布，但經過多番催促，今年終於有了結論，可惜只是草草的交代了政府的立場，便是認為不可行。結論既無詳細解釋，亦無數據支持，更無公眾諮詢的分析，真是不明所以，與此同時，卻聽到政府公布了行政決定，不單止禁止從海外聘請司機，更把駕車從僱傭合約中家務所包括的工作範圍中剔除，換言之，由明年1月1日起，海外家傭不能駕車。自由黨完全明白和支持不可從海外輸入司機的政策，但堅決反對把駕駛一項從家務範圍中剔除，不少主婦倚靠菲傭接送子女上學、放學，以及到市場買菜，亦有不少僱主當年為菲傭付了學車考牌的費用，新措施對他們不公平，也造成不便，況且，政策是透過入境事務處行政手段在新合約中加入局限條文，是否合法仍有待商榷，卻肯定是十分合理的。總之，小僱主面對種種不斷剝削他們權利的政策，均會懷疑政府是否有心或有勇氣維護香港僱主的利益，若把我們的政府與新加坡比較，便更相形見拙了。

多位議員都提及失業問題，但俗語有云，“石頭裏鑽不出血來”。政府不能創富，社會創富能力來自工商界，有投資就有就業，若政府再不明白這個道理，不支持小僱主和中產階級，不紓解他們的積怨，又怎能期望他們冒投資的風險，再創一番事業，提供就業機會呢？

Madam Presidents, before I close, I feel I have to say a few words in English, firstly to demonstrate that we in the Liberal Party practise what we preach, and secondly, to say to our non-Chinese speaking friends, “You are not forgotten.”

A few months ago, we launched a campaign to call out to the community to “Use English -- Keeping Hong Kong International”. This is a translation of our strong belief into action that Hong Kong must preserve the invaluable quality of being cosmopolitan in order to cement our position as the business and tourism centre of the Asia-Pacific Rim.

We then conducted a survey to gauge the feeling of our expatriates. We found that 62% of the respondents believe that the Government is using less and less English to communicate with the public after the transition; 54% have come across government departments which have failed to provide information in English; 71% think that the Government has not done enough to communicate with our expatriates, and 80% think that the Government has not done enough to tap the services and talent of expatriates to serve on government committees to help promote Hong Kong.

In other words, barely two years after the handover, there is already the feeling among expatriates, who may be small in number but are nevertheless a valuable part of this community, that the Government is not doing its part to maintain the sense of belonging of our non-Chinese speaking people. There has to be some conscious efforts and resources dedicated to reversing this unwelcome and damaging trend.