

2001年1月17日

立法會議員周梁淑怡於1月17日就「加快將中醫藥納入公共醫護架構」議案發言

主席，我相信中醫藥在香港應佔的地位，從本會通過有關法例用以規管中醫藥及提高中醫藥的水準；以及從我們過去數次在有關的議案辯論中發表的意見，已明顯地把社會上對中醫藥應佔地位的訴求清晰地反映出來。

事實上，中醫藥究竟對香港整體的經濟發展有多重要的問題，我相信普遍來說無論是社會上哪個階層的人士，都已有很強的共識。換句話說，本會極支持政府和發展中醫藥。因此，今天朱幼麟議員在議案中提出的6項措施，除了剛才梁劉柔芬議員代表自由黨發表對中醫院的意見外，我們大致上都沒有很大的反對。

關於這個問題，我想談一談我們對數項措施的意見。當我們說要在香港落實及設立中醫藥的科研究中心，以及吸引私營機構在本港進行的中醫藥研究和發展中醫藥業，實在是一個主觀的意願，而這個構思確有其好處；但是，很多中醫藥的業告告訴我，即使他們有很強的主觀意願要這樣做，其實目前本港在多方面的配套仍未足夠，尤其是在試驗和測試方面，無論是人才的還設是設施，仍未能足以支持一些積極和快速的研研究，政府應對這方面多加關注。同時，大家應該瞭解，香港有很多中小型藥廠，而這些藥廠及整個行業的架構其實與目前我們對已轉型的中醫藥的要求和看法有些格格不入。這些藥廠過去的經營可能成功，但始終規模細小，而很多的藥方是家傳秘方，不能符合現時一些較科學化的要求及配合整個概念上的轉變。

大家看一看，這些藥廠的產量其實一直在下降，其生產值由95年的2.4億元下跌至96年的1.4億元，其實是正在快速地下跌。如果我們讓這些藥廠的生產總值繼續不斷下跌，這個行業便會式微。當然，根據我們現時對中醫藥的要求，有一些藥廠一定會遭淘汰，這是在所難免的，因為我們的要求及標準已提高了很多，但

是，我希望政府能盡量協助他們。如果這些中小型藥廠有意轉型的話，他們本身的條件是不夠的，只有靠政府為他們提供多一些協助，幫助他們瞭解目前科研的發展，才能開拓新的投資方向，以便轉型後繼續發展。我相信如果政府這樣做，可以協助其中一部分藥廠繼續經營，可以說為他們提供一條"生路"。

此外，有關人才的培訓方面，剛才已有同事提及"掌櫃"的問題。我們在討論有關的條例草案及該項條例草案尚未獲得通過的時候，議員之間曾經出現爭拗。有議員說"拳櫃"是負責"執藥"的，而"執藥"是很重要的一環，因此，提出應否為這個行業設立發牌制度及加以規管。當時，我們認為既然大多數"掌櫃"已有數十年的經驗，一直也沒有出過大亂子，因此，可以讓他們根據其經驗繼續工作，而沒有需要設立一個複雜的規管架構。

既然目前中醫藥發展的前途非常光明，我們在這方面的配套一定要加以配合，即使是較基層的員工的培訓也要加強，否則我們年青的一輩便無法入職，甚至可能會出現斷層的情況。我相無信無論在座哪一位同事，在走進中藥店的時侯，都必定會看見"掌櫃"大多數是由年紀老邁的人擔任。以往當然是實行學徒制，但現時中醫藥的發展已較具規模，因此，結構上要攻完完善。

此外，我還想一提的，是朱幼麟議員提及要大力推動內地及海外中醫藥組織與本港中醫藥界交流專業知識和經驗，原則上這是一件好事。但是，我不能不提一點，事實上在過往的討論中，有部中醫曾經表示擔心，他們說的中醫而言）等程序才能行醫，如果在進行交流的途徑方面，入境方面的情況控制得不好，交流的途徑便會很容易被濫用，不過，如果入境控制得過嚴謹的話，又會阻礙交流的。因此，我希望政府能嚴格一些，以達到交流的目的及不使本港中醫的地位受到威脅。

謝謝主席。

