

2001年3月14日

立法會議員周梁淑怡於3月14日就「減輕中小型企業的困難」議案發言

主席，香港今年踏入經濟復甦之路，大家預期各行各業可以重拾心情，更進一步；但近期外圍經濟又呈現不明朗變化，牽動本港金融市場近日出現了一些波動，令本地經濟面對一些隱憂，亦令中小型企業（“中小企”）一眾小老板雖然未致身陷“屋漏更添連夜雨”的境況，但實在亦感到生意未見好轉，外間卻又似會“翻風、落雨”。政府成立新一屆的中小型企業委員會研究如何幫助中小企，甚至撥出3億元作為培訓基金，可以算是有積極作用和意義的。

不過，從研究方向而言，中小型企業委員會卻未會因應各行業不同的需要而作研究，最後可能會令計劃變得“有幫助等於無幫助”。大家都知道，中小企規模有限，行業種類繁多，單是零售批發界便有38行，政府要主動出擊，中小企才有希望。

數天前，工商事務委員會曾與中小型企業委員會的成員和局長詳細討論了該委員會的計劃。其實，計劃的方向和項目與前身的中小型企業委員會並沒太大不同，亦的確掌握了一些中小企的問題，如融資、人力資源及培訓等。不過，我覺得很可惜的是，局長一再強調礙於資源局限，又怕被批評厚此薄彼，所以中小型企業委員會只會提供一般性的援助。我並不是有意“撥冷水”，但過去數年來，我都很關注中小企的困難，因為在我所代表的界別中，成員事實上大多屬中小企，所以對他們瞭解不淺。如果中小型企業委員會不大大加強主動，實在不能依靠中小企自己前來求助。在中小型企業委員會近期的諮詢過程中，只有50個團體參與，究竟這是佔了30萬間中小企的多少？又可以代表多少商戶？得到多少中小企的認同？這是我和中小型企業委員會及我們每一位都必須質疑的。我要強調，這不是跟中小型企業委員會唱反調，相反，我實在不忍看到政府用公帑和精神要達到的目的，只見動作而不見成果，這不是很冤枉。

嗎？

從中小企的角度來看，針對性研究實在有需要。由於個別行業有本身特性，所以並非是籠統政策或透過注資、撥款或加添器材，甚至是增加培訓課程便可以達到目的。以一般市民經常接觸的食品供應行業為例，禽流感襲港前，雞隻原本分口岸、品種及級別，然後再由本港買家、內地農場及入口機構3方面議定價錢；但經過了禽流感，本地買家無權選擇雞隻口岸、品種及級別，所以本地買家原本的議價能力已經被廢，買手經營吃力，亦有人可乘機壟斷。又如魚類批發業每況愈下，本地批發商經手供應量不斷減少，而原來有越來越多漁民到香港以外水域交易，從而避過批發一環。可是，我們要知道，損失的不單止是魚商，還有政府經營的魚市場。為甚麼有關部門不單止不為這些中小企出頭，甚至視而不見，避而不談呢？

以上我所說的問題，並非是融資困難，亦不是缺乏資訊科技，更與潛質優厚或前景一片光明拉不上半點關係；但屬於本港中小企一部分，行業又與市民的日常生活息息相關，試問他們所面對的問題，又是否會存在於其他行業之中呢？在現行政策下，究竟中小型企業委員會或局方可以幫得上他們甚麼呢？

近年，政府鼓勵創意事業，不少投資者都是中小企，例如音樂及電影製作公司，或是出版公司。他們當前的勁敵，不單止是本地的盜版商人，還有其他國家毫無規管的龐大盜版市場，政府可以怎樣協助他們呢？

中小企有很多行業欠缺人才，而無法培養人才便是另一個令他們頭痛的問題。可是，問題並非在於無人，而是在於市場欠缺合適人選，所以培訓實在是有必要。與此同時，亦要有一套完善的培訓系統，對象應包括基層和管理階層，還須顧及中小企多職能的技術需要，以及提升服務水平。

反觀不少行業均未有類似的培訓班，即使有，亦是寥寥可數。以零售為例，本港大大小小零售商鋪數以萬計，其中絕大部分是中小企，涉

及各行各業，亦各有不同特質，但職業訓練局所提供的課程卻只有四十多個，金融服務則有約 100 個，相差近一倍。培訓零售人才，主要目的莫過於為香港零售服務水平增值，"吸引港人留低消費"。與此同時，去年，這行業吸引過 300 億元旅客來消費，能夠令訪港遊客樂不思蜀，並且肯定香港購物天堂的美譽的確名不虛傳。不過，單靠培訓而不能提供職位選配的協助，並不能全面地為中小企解決人手問題，這是中小型企業委員會真的要正視和針對的問題。