

## 周梁淑怡在本年度財政預算案辯論發言

根據政府數字香港在去年取得百分之十點五經濟增長，在今年的財政預算案中，財政司司長曾蔭權預測今年有百分四的經濟增長，似乎是一個好消息，但會否實現嗎？

特首及財政司司長最近均承認，經濟復甦尚未能令大部份市民受惠，而匯豐銀行研究部更把香港的經濟增長調低至的之二點二，顯示前路並不如政府所指那般樂觀。

失業率亦是重要指標之一，直至今年初，失業率由九九年最高峰的百分之六點三，回落至今年一月的四點三。而大家均還未來得及高興，數字已於上月回升至四點五。今次失業率回升其中主要是零售及批發業，所以本人代表界別是「重災區」之一。

據零售管理協會研究顯示，業界仍然未能收復自從九七年後失去的消費力，去年的消費與九七年還相差的之二十，其中是因為經濟下滑令物價調整，另一原因是區內各地貨幣貶值所導致的強烈價格競爭。而據業界觀察分析所得主要是因為港人消費外流，週末往深圳消費，東南亞更是港人在長假期前往購物之選。

去年每個週末便有十六萬人次經過羅湖口岸，這情況未有下列跡象。長週末離境數字更升到二十萬人次以上。目前有估計，有成千上萬香港人在鄰近本港的內地城市置業，作為居所或渡假屋。可想而知這批人日常消費，或至少消閒費用會經常花在內地。這些消費不單在購物，而且包括飲食，娛樂及體育活動。更甚至影響到本港公共交通行業，有業界人士曾向我表示，每逢週末、假期的生意便下跌、情愈更每況愈下。

這些現象顯示本地消費力，因為附近其他城市能夠提價格低廉及種類繁多的貨品，而被吸納。對港人來說，本港的物價實在欠缺競爭力。

所以現時有不少服務供應商，要求政府慎重考慮設陸路離境稅，以減低北上消費意欲。從海路或乘飛機離港均要交稅，何以陸路離境可以豁免，同時離境人潮已給入境處構成很大壓力，所以是否應該基於用者自負的原則，而開設陸路離境稅？以每次出境二十元計，會為庫房帶來八億元收入。此舉除了舒緩消費力外流，並可解除政府開徵新稅項的必要，特別是銷售稅這項業界都認為會嚴重傷害本港「購物天堂」美譽的稅項。

常有人道香港已不能以廉價作招來，唯有以「物有所值」為吸引，這方法未嘗無

理，但不幸的是，大部分消費者，包括你和我，往往先看價錢牌，而香港已逐漸被視為昂貴，肯定對我們不利。

可能這是政府要肯定香港為亞洲的世界級城市，與歐洲的倫敦和美洲的紐約看齊，但要明白倫敦居民在國內渡週末或假期，他們貢獻給國家經濟，但本港的「一國兩制」下，便是另一回事。

因此本人感到財政司司長上一份預算案，並未有就這個嚴重問題提供對策。

而我清楚知道不論大，中，小型香港企業都無意要政府贊助商業活動，但本地企業有理由要求政府就增強競爭力及宣傳方面有所行動。

特首董建華及財政司司長都提出過，政府有意製造一個有利的營商環境。然而，從本地大大小小企業聽到，這個崇高的目標仿如經濟增長預測一般，只留於期望，目標遙不可及。政府透過立法，制定規則及發牌制，令控制有加無減，因而導致各種收費在用者自付的原則下調升。與此同時，商戶更需要更多時間應付種種要求，才可開業，往往令商戶失去收入之餘，更要做多些毫無回報的工作。每當發現問題，往往要經年慮月才能糾正。向食肆收取排污費是其中一個例子。而一間酒店要開業的話需要申領三十個牌照才能開業，而一間超級市場需十二個牌，而遊戲機中心則要六個月來領牌。究竟還要等多久，還要做多少顧問報告才能夠解決這個欠缺效率的官僚態度，以求解決問題來節省社會成本？

政府有一個很重要的角色，就是透過教育及培訓來加強整體競爭力。以我記憶所及，在八九年六月四日後，政府預計大量專材會流失，所以決定擴充高等教育。我還記得這議會內有同事強烈批評政府並沒有妥善平衡，亦沒有提供足夠資源支持小學及中學教育。

多年來我不斷參予這個議會內及教育委員會內關於教育的辯論。事後孔明的我們雖然找到問題所在，但解決辦法卻未如理想。我們發現英語教學實在是用夾雜語教學，所以令到學生的中英文水平下降。當時理應就問題根源，徹底地釐定提升教師的中英文水平的計劃，但可惜我們選擇了取易不取難的方法，實行了用母語教學。最近不少家長湧到英國領事館希望爭取子女往英國留學。不少國際學校門外又出現長籠，排隊考入學試，這已經給政府一個清晰的訊號，要就問題作出行動。不單要提高一般學校的英語水平，而且給予用英語學習的選擇，家長的期望實不容忽視。再者，英文是現今很重要的溝通工具，而我們倘若無法集中針對這個問題，又怎能成為亞洲的世界級城市呢？不可忽視我們的競爭對手新加坡，上海，會很輕易地以良好的國際語言來提供服務，取代香港的地位。

事實上，政府已關注到這問題、而且撥款改善，但只撥款而依賴商界人士主動申請資助未必收效。要有專業人士，教育界及用者共同策劃。我們實在急需一個有效計劃，以助保持頂級亞太區服務中心的位置。

單單解決語言問題並不足夠。我們與日本不同，雖然日本人往往只懂日文，但他們的禮貌令人印象深刻，至於我們往往或因害羞，對任何人用不熟識的語言求助時，視若無睹。受眾可能視之為粗劣的行為，甚至歧視。如果我們把自己定位為旅遊勝地，亞太區內專業人士及商人集中地，大陸與世界各地的中樞，我們就要以客為先，服務至上。優質旅遊服務計劃需要適當撥款，以助提升整體服務水平。而教育市民及宣傳反歧視應該盡快落實及推行。試想想，如果來自內地，印度，美國或歐州的訪客來港後感到不是味道，誓不再來，就算如何提升旅遊基建，如何向世界宣傳，也會是徒然。

另一方面政府能夠鼓勵優質服務、是令到大家知道其重大價值所在。最近政府把山頂餐廳招標，而現經營者在過去多年把服務改善不少。但不幸地，現經營者和裏面的員工的努力被忽視，政府產業署(**Government Property Agency**)最近招標就是單以較高標價將餐廳批給新的投標人。這種做法實在令苦心經營者，感到氣餒。我呼籲政府檢討這個制度，在未來考慮批核這類有關服務業的投標時，考慮投標者對提升服務附出的努力和成果。

我們常常談到香港人有才幹，這裏有機會給任何人力爭上游，只要有能力和有決心便能夠成功幹一番事業，不論他是香港土生土長還是扎根香港的外籍人士。所以我驚訝地聽到一向支持競爭，反對保護主義的民主黨，要求限制內地專材來港人數。我恐怕他們用學術眼光看待一個商業問題，無視市場需要。這情況下、當投資者找到更開放的投資地而他去，就會剝奪我們本地專才的機會。過去輸入優才計劃實在諸多限制，令到人才流往新加坡，美國或其他地方。今次建議的專才計劃實在範圍太窄，並且限制家人隨行也會使招聘欠給引力，實在有改革的必要。

主席女士，這一份是財政司司長最後一份預算案，我在此恭賀他功德完滿，我認為他總體是找到了適當的平衡，並感謝他聆聽了多方意見。