

2001 年 7 月 12 日

立法會議員周梁淑怡於 7 月 12 日就「國際都會」議案發言

周梁淑怡議員：

主席，當我們說香港要成為一個國際都會，我相信這是每一個香港人都想見的美麗前景。不過，很多時候，我發覺當我們看香港時，往往只□眼於為香港的前景訂定目標。如果我們看看香港的現狀，便會發覺我們對自己與國際對我們的評價，有一段距離。我們可能不察覺，國際給予我們的評價，遠較我們對自己的評價為高。

香港連續第七年獲得美國傳統基金會 (The Heritage Foundation) 和《華爾街日報》發表的經濟自由指數，評選為最自由經濟體系；Cato Institute 和 Fraser Institute 公布香港是 2001 年全球經濟最自由地區，新加坡和西雅圖分別佔第二和第三位；2000 年《財富》雜誌根據 Anderson Business Location Services 的調查，評選香港為最佳營商地點，其次是悉尼、新加坡、奧克蘭和東京。該項評選所參考的資料，包括全球生活開支調查，同時亦訪問了各地超過 1700 名高級行政要員，就他們喜歡的營商地區進行調查；以境外資產總額計算，香港是全球第四大銀行和金融中心；以對外交易量計算，香港躋身於全球第十大和亞洲第三大國際銀行中心之列；香港是全球設有最多國際銀行代表辦事處的地區之一，在 2001 年，香港共有 138 間外資銀行，其中 79 間居全球 100 間主要銀行之列。

當然，我要談一談旅遊方面的情況。香港在 2001 年第八屆世界旅遊獎中，獲全球旅行代理商選為亞洲太平洋地區最主要的旅遊目的地；在 2000 年，香港在美國的旅遊雜誌就旅遊和消閒而舉辦的第五屆全球最大獎選舉中，獲選為亞洲的最佳城市。其實，還有許多其他獲獎項目，但我只挑選這些例子，主要是想向大家展示，香港在數個主要的世界性的不同行業中，可說是數一數二。

此外，大家都知道，香港現時正推行一項推廣運動，名爲"動感之都，就是香港".這並不是香港自行設計的稱譽，而是我們在外國市場，就外國人對香港的看法進行調查後，集其大成而得來的。原來外國人都認爲香港的動感非常強，他們來港後，整個人會精神爲之一振。他們認爲香港人很聰明，辦事很能幹，效率甚高。凡此種種，顯示他們對香港的評價其實是非常高的。

無可否認，各方面都似乎證明，在1997年前的很多顧慮，現在並沒有成爲事實。在一次97年前舉行的座談會上，李柱銘議員和曾鈺成議員都有參與，而我也有出席，所以我可以證明，曾鈺成議員曾說過，如果李柱銘議員要坐牢，他會陪李議員一起坐牢。當時我幾乎也想這樣說，但後來覺得沒有這必要，因爲根本沒有人會因當時所說的情況而坐牢，事實亦證明沒有人因此而要坐牢。這是一件好事。

我很同意李卓人議員剛才的發言。不過，當我聽他發言時，我很奇怪他爲何不是自由黨的成員，因爲他說保障自由是香港的共識，而這與自由黨的看法完全吻合。我們認爲，自由是香港最珍貴、最重要的資產，而我們亦珍惜和尊重人權，所以無須現時才忽然間好像一覺醒來，說要尊重人權。情況並不是這樣。不過，請大家不要忘記，全世界的人權狀況，都是社會上一種漸進式的演變，不會有一份清單，要求每個地方都必須按照清單去做。

我們曾聽過國家主席江澤民說，中國最基本的人權是人民要有飯吃。我們在香港很幸運，不知道國內的山區及一些貧脊地方的情況，當地人真的首先要有關吃，才可以生存，才可以繼續生活。

我們要尊重人權，尊重法治。爲甚麼我們今時今日還可以有信心香港會繼續向前，主要是因爲我們還有這些制度。但是，是否說一個全民普選制度是不可或缺，才能令香港成爲國際都會？答案當然不是。我們已經是一個國際都會。百多年來，我們沒有這個制度，但香港現時已

演變成一個國際都會。當然，我希望香港還能更進一步。我亦希望我們在政治或精神方面的領導們，能向香港人多宣揚一些積極的信息，使香港人向我們的目標進發。