

2001年10月18日

## 立法會議員周梁淑怡於10月18日就「施政報告 - 失業及就業問題」議案發言

周梁淑怡議員：

主席，我相信大家面對失業人數上升的問題，無論是那個界別或階層，是屬於政府架構或並非屬於該架構的也好，也不想看到這現象。我要重申，對於失業問題，我始終堅持，絕大部分不是政府一方便可以解決得到的，因為這是一個經濟下滑的後果，如要徹底解決，必須改善經濟，令投資人士重拾投資的信心，當"搞活"經濟後，才能徹底解決就業問題。無論如何，政府當然是可以訂出一些紓困的措施，例如製造一些臨時就業機會或推出培訓計劃，令勞工可以藉此機會增值，這亦不失為一項好政策。我認為政府在製造就業或鼓勵再培訓時，必須先瞭解我們其實是不應該以此作為一種救濟的手段，而應視之為一種為未來投資的手段，這是非常重要的。因此，我們絕對可以利用這個時機為勞工界增值。

今次的失業問題，我相信與從前有點不同的，是越來越多中產人士、管理階層和專業人士被解僱，原因是他們的薪酬一般較基層的勞工為高，甚至高出很多倍。從僱主的角度來看，他們寧願裁減一些高級的僱員，這樣較裁減5至10個低級的僱員更化算。因此，就這次失業問題，便出現了一非常具有知識和有高等學職的失業人士。我們應怎樣針對問題以幫助這人士呢？我非常欣賞羅范椒芬局長所提出的一項建議，便是這人士是相當有資格可擔任教師的，他們當中擁有IT的技能，或有高水平的語文能力，正是現時最缺乏的教師人才，但由於他們沒有受過師資訓練，所以當然須經過培訓，或可一面當教師，一面接受培訓，以便順利轉業。

其實，轉業並沒有甚麼不好，根據美國的一項研究，發現現在的社會與從前的社會有所不同，人們不是在投身一個行業後，便終身也要從事該行業，不少人在三四十年的工作生涯

中，可能會轉業三四次，這是一點也不奇怪的。所以，現在面對失業問題的專業人士或中產階級，可在這時候徹底考慮加入教師行列。這會是一個雙贏方案，因為他們既可以應用自己的學職，又可以轉到另一個對他們的服務有需要的行業。現在我們知道教師人數並不足夠，有很多政策也未能推行；例如我們想減低每班的學生人數，但由於沒有足夠的教師而不能推行。以往也有一些情況，是由於教師人數不足，所以讓一些未合資格的人士充當教師，這也是沒有辦法中的辦法。不過，現在的情況不同了，現時提供了一個很好的機會，我希望大家不要以保護主義的眼光來看這個行業。我很相信絕大部分的教育界人士也不是這樣看的，不過，我近期確聽到一些輿論，令我感到不太舒服。我認為若要將香港的教育水準提高，我們是必須盡量廣納人才，讓他們加入這個界別的。

此外，我想談一談我熟悉的導遊行業。香港的導遊偶然會被人詬病，其實我們有些導遊是很好的。不少長途旅客也認為我們的導遊有相當水準，因為他們大多數懂得英語、日語等多種外語；但一些短途旅客，的確對本地導遊有所批評。政府打算推出一項發牌予導遊的計劃，因應這個發牌制度，從業員同時須接受培訓，問題是此計劃的實行遙遙無期，所以培訓工作相繼地還未開始；如果能把實行發牌制度的時間提早，便可以令部分人士早日接受培訓，在領取牌照後可投身這個行業。一些失業的中產階級人士如願意加入這行業，憑本身的知識及技能，相信也可以幫助旅遊業升值。

主席，不知道多少人還記得我在1995年，曾大力推廣家務助理的培訓計劃，當時我被在座的一些同事指摘，說我不應提議婦女擔當這樣低微的工作，亦說我是“斷錯症、下錯藥”；但到了今時今日，似乎是“潮流”興起我所提出的建議，但現在才關注此事已經是遲了6年。當時的外傭數目只有十四萬多人，現在已超過20萬人，如果能早點推行這項計劃，正如陳婉嫻議員所說，在中介角色方面，如能及早關注，其實是可幫助很多有資格的人加入這個行業的。

謝謝主席。