



課程是自負盈虧的話，我們是支持這項政策。另一方面，由於文憑和高級文憑均屬職前訓練，我們反對對這類課程的資助。因此，我的修正案不可不說，政府不是可以撤銷或削減的。副學士的資助，而這點我們是不同意的。他的修正案中涉及與副學士程度相若的課程（我不清楚是否是指文憑和高級文憑課程）的這一點，我們卻同意。總的來說，礙於他這認為不可削減副學士學位課程的資助，我們不便不能同意他的修正案。如果我們同意，他修正案，便等於違反我們所信，副學士學位（即非高級文憑或學員本身或）應該按市場需求如何分擔。因此，我們不能支持他的修正案。

亦想指出（剛才田北俊議員已說得很清楚）自由黨其對教育事業十分重視，亦同。這是一項重要的社會投資，但我們很希望能在對更深一層探討其他問題。今天，我們只是討論，以及副學士學位，但我們必須宏觀點看公共資源的整體發揮，看如何能好好分配公共資源，讓其討論相。教育，為何要說到此實際的效益問題？我相。信這是在無限度的資源下運作，便一定要作的。我們既然要有限度政府應該提供全部要量，由政府或甚至讓一切費用。在政府政策均作大，我相信，就學校教育而言，對全現行的政策，逐步推行，而且這亦是世界的趨勢。

謝謝主席。