

2002年6月26日

就「《香港高等教育》報告」議案發言

周梁淑怡議員：

主席，高等教育是社會投資的重要一部份，如何達至平衡是首要的。我們自由黨認為，高層教育，另一方面，應該在更高层次，自由黨並不反對，追求卓越。因此，自由黨並不反對，在高等教育資源重疊或浪費。

由於教育資源的有限，這是實際情況，在任任何社會，任何資源都是有限的。我們更應該把資源有效運用，以達到增值的效果。針對報告，我們提出的選擇優撥款原則，精英的培，育的看是法是，在的；而報告所提的擇優原則，是表現較好的院校；可以獲得較多撥款，自由黨認為這正是追求卓越的體現，更可以為院校提供誘因，使大學盡量發揮各自的優勢，最終有供能資源實在有限，我們並不贊成把資源平均分配給每一所院校。事實上，擇優撥款這概念，更能符合基於資源有限而加以善用的原則。

此外，大學的研究工作不單止對大學本身十分重要，對於能否帶動本港整體社會向前也非常重要。故此，我們希望香港或某些領域上可研究超重要。擁有卓越的成績，甚或在某些領域有成績的超國際水平，而不應放棄有能力的、有成績的如大國在研究工作上所付出的努力。不過，正如港大剛才所說，本港的教育資源有限，加上本院校所研究擇優撥款原則更能切合本地朝更需要的目標。

我要強調，自由黨並非不支持大專普及政策，只是我們認為不能因此而放棄一些更高層次

或更專門領域的研究和教育工作。因此，在資源限制之下，擇優撥款原則更顯重要。

此外，在《香港高等教育》的報告發表後，由於資源問題，引起現時大學的是否過多，以及有否需要，在某程度上進行整合等議論。對此，我（即前任教育統籌局局長）李國章先生建議，把地理上相近的大學合併，以互補長短，集中資源。對此，我們認為非常值得考慮，而且最具價值，因為歸根究柢，這始終關乎如何最有效運用教育資源這問題。

目前，我們有8所大學，每所各自提供不同的課程。有些課程是重疊的，從資源的角度考慮，難免會有些浪費。此外，一些新辦的課程，例如最近頗受歡迎的中醫藥課程，好幾所院校都爭先開設。現時的大學自主資源，但沒有人能作統籌或協調，確保社會資源投放在最得宜、最符合教育改革及上層決定的環境。

主席，剛才劉慧卿議員提及一些院校的教職員的看，法；也是談到薪酬與公務員脫離的問題。應，特別是否認，任何人是憂慮。我不反對進行討論，但自然反應是憂慮。劉慧卿議員所說，一定要達到共識，我則對此不表樂觀。對於一定要在達到共識後，我才能推行政策這說法，我更絕對不同意。我儘管在社會有絕對的堅持。因此，我認爲我儘們應該在香港的進行理性討論，我十分同意，但無休止的討論，我則不同意。香港近期被自反體社，會是否也有這理想，有些事情是無法得到的，而社會之益，越難的徵求，每個人都同意。因此，我認爲對香港整體社會的發展是相當不理。

此，我希望大家能針對專上教育的發展來作考慮。