

立法會議員周梁淑怡於11月13日就「調低電力及煤氣收費」議案發言



周梁淑怡議員：

主席女士，電費高企對個人、工商界、旅遊界、零售界以至整體社會，都構成很大的負擔。自由黨支持自由市場的原則，那麼，有人可能會問，為甚麼我們會支持今天的議案，即促請政府盡快與兩間電力公司（“兩電”）及煤氣公司磋商，鼓勵它們減價及提供優惠？事實上，我們絕對尊重電力及煤氣公司行使它們決定價格的權利，不過，我們相信良好的企業應該會注意到在不同營商者的利益之間作出平衡的重要性，而不應時時刻刻只顧擴大和求取最高的利潤，這個平衡是確保社會的持續健康和繁榮所必須的。

日前，香港電燈有限公司（“港燈”）根據全球24個地區電費價格作出比較，結果顯示其收費水平只排行第十三，平均每度電大概收取0.83港元。不過，據理工大學林本利教授分析，港燈所作的比較，是以每月300度用電量計算，而本港用戶在夏天的每月平均用電量，很多時候都是超過500度的。

此外，由於本港電費計算方式是用量越多收費越貴，而其他城市則普遍相反，即用電量越少，收費越貴。所以，港燈以300度用電量收費計算，電費相對便會較其他城市便宜。林本利指港燈所做的電費計算方式，有取巧之嫌。

如果以平均用電量計算，本港的工業及住宅電費之高，只是僅次於日本，較台灣、韓國及歐美國家都貴。

同時，美資大型證券公司雷曼兄弟的研究報告亦指出，以股本回報率計算，中華電力有限公司（“中電”）及港燈回報之佳，在全球來說是數一數二，可見本港的電力公司是的確有減價空間的。

自從本港的經濟持續下滑，零售業受到前所未

生意額下降，一方面要面對通縮營運的成績，而且剛相對的營運費用，亦有零星的管理費，亦反，是企商場的管理費，亦因電費開支佔其企毛利最直拒調整，零售商一同加入呼籲減價的行列，亦不足為奇。

香港的經濟，旅遊業是不少已費大少燈火間物續各節取代。香港璀璨近年夜景難能可貴，然而，香港璀璨在這些霓虹燈的營運下，就是，璀璨應該鋪設在建珠世界燈飾，讓香港璀璨在這兩種優分高開戶，中峰和非高峰時間發電，中峰提供非高峰時間首200度省約17%電費，而在澳洲，繁忙和非繁忙時段的工業用電收費，兩者差距相差可達一點六倍之多。

對於用電量大的工業界，高企的電費更開忙的優惠，是他們期高時負擔。工業用戶一般或增加用電，中峰和非高峰時間發電，中峰提供非高峰時間首200度省約17%電費，而在澳洲，繁忙和非繁忙時段的工業用電收費，兩者差距相差可達一點六倍之多。

政府與兩電簽署的利潤國際都以神的利益起協議，要到2008年才到期，不能隨便重約精神，不能在同類經濟不潤滑下行計劃與期制滑中行計劃，當影響前的似乎沒既認為這

將會是一個很好的契機，以積極爭取能夠平衡各方利益的時機，例如，汲取教訓，在維繫電費釐想資信心的前提下，考慮將通縮因素列入電費理定機制、給予高用量非高峰期用電客戶更惠，還該高優惠，如此不但能令全體市民真正受惠，亦應力可以給工商界喘息的機會。同時，政府亦該最清楚界定“准許利潤”的定義為可賺取的最高回報，而非“保證利潤”；這樣便可避免電價公司再一次以未能達到准許利潤，作為加價藉口。

謝謝主席女士。