

# 立法會議員周梁淑怡於 11月 20日就「發展 架空行人系統」議案發言



周梁淑怡議員：

主席女士，自由黨支持“行人優先”的政策。不過，架空的行人系統絕對不應該是整個“行人不優先”政策的唯一依據。自由黨認為，除了架空行人天橋外，當局應廣泛採用不同的方案，同時考慮政策對市容、人流和營商環境的影響。

首先，我要帶出我所代表的業界非常強烈的反對聲音，認為架空行人系統一項如此大型的工程，建造的過程必然會影響人流、交通及商鋪生意。張宇人議員代表的飲食界亦同樣提出強烈反對。旺角道正在興建架空行人天橋，有需封路。自由黨訪問了旺角洗衣街及新世紀廣場一帶五十多間商鋪，它們主要經營飲食、時裝、文具等零售業，街道的人流是這些商鋪的主要客戶來源。

在受訪商戶中，有九成發現天橋興建之後，商鋪門外行人的流量明顯減少，生意額下降10%至50%不等。因此，75%的受訪商戶反對興建行人天橋，因為實際經驗已證明，天橋帶走地面人流，嚴重影響生意。工程帶來空氣污染及噪音，對食肆的影響更大。興建天橋後，道路交錯，影響市容，部分商鋪門口及招牌會被遮擋。該區的地產代理商指出，附近有多個商鋪罕有地由8月起一直空置，估計是零售商擔心天橋落成後，失去人流而搬走。

如果原議案建議的，是民主黨報告構思的設有商鋪、茶座的“空中走廊”，屆時行人只走天橋而不落地面，地鋪的生意肯定會一落千丈。香港人向來的喜歡行街購物，這樣會將香港作為購物天堂的模式徹底改變。另一方面，地鋪亦會分散人流，同時影響天橋上商店的經營，造成“雙輸”局面。

民主黨提出興建由西環至銅鑼灣的行人天橋，軒尼詩道的商戶已對此表示非常強烈反對。他

們擔心工程會嚴重影響交通，影響人流，未見其擴建工程及九鐵工程的封路措施，附近商鋪大規模的影響。如果要進行架空行人系統如此大規模的工程，對商戶的打擊可想而知。

零售管理協會特別要求我的清楚說明該會及會員絕對反對興建架空行人系統存在不少技術問題。亦指出，興建和維修的費用高昂，究竟由誰負責大廈，興建和維修的費用高昂，究竟由誰負責公地的生意，影響該區地產的價值。

楊森議員剛才說，架空行人網絡會對旅遊業有好處。但是，我從來未有聽過遊客或旅遊界有提好出任何興建架空行人的系統的要求，只聽到間接出此，這似乎只是楊議員一廂情願的想法而已。

香港要成爲“行人優先”城市，除了架空行人天橋外，其實還有很多其他方案。劉健儀議員將會就此作詳細討論。

原議案提出的架空行人系統，是希望分隔人車，所針對的其實是空氣污染問題。著名旅遊指南Lonely Planet提到，近年本港空氣污染，對喜歡以步行遊覽的旅客會有影響。我們支持當局以種種不同的措施改善空氣質素，還可盡量在空氣清新的地區關設多些行人專用區及行人長廊等，例如在尖沙咀及赤柱等，使海邊的環境更美麗，無須把行人通道高架。這亦利便行人免受空氣污染，吸引旅客觀光。如果興建天橋，可能更阻礙旅客觀光，不如讓他們可到海邊散步還更寫意。

香港現時有五百多條行人天橋，如果各位細心看看，便發覺很多都平淡乏味，並不美觀。政府應該先在這些天橋的美觀設計上着眼，令香港更配合現代化的亞洲國際城市的身份。

自由黨贊成葉國謙議員的修正案。至於楊森議員的修正案，只是要求盡量不影響營商環境，

這並不是自由黨可以支持的，因為保護營商，  
尤其是在今時今日地鋪艱苦經營的環境下，是  
絕對不能妥協的。至於羅致光議員的原議案，  
我們堅決反對，原因在我以上發言中已經列  
舉，不再重複。