

2003 年 2 月 19 日

立法會議員周梁淑怡於 2 月 19 日就  
「2003 至 04 年度財政預算案」議案發言



周梁淑怡議員：

主席，談到稅收，如果我不談一談銷售稅，會有很多人原諒我的。不過，雖然政府已經說過不會有新的稅項，但我仍想談一談，因為我有一點害怕，現在經常說財赤，政府不停地想便會想到銷售稅這方面，因此，我首先在此說明，這方面的稅項是萬萬不能徵收的，因為這既損民生，又損營商，所以要在先。

今天聽到很多同事說出他們對這次的財政預算案的期望，特別是稅收這方面，我覺得無論是如何不同意也好，多方面也達致很強的共識。我很高興聽到，最少在振興經濟這方面，大家好像也認同了這是政府的首要任務。我們自由黨一向都說，若不首先集中幫助香港人創富，說甚麼也不行的，要先創富，令大家有錢，有了錢便會消費，政府在稅收方面便可有所進帳，又不用特別做任何事。不過，說起稅收，當然是會人人反對的，因為大家袋中若有多點錢，便會鬆裕一些，反過來說，若經濟不好，便會起一個惡性循環作用，變成政府想進行很多事也是行不通的。

我相信說到振興經濟方面，最重要的是鼓勵營商環境，其實有一定行得通的，便是減低營商成本。很多人已經說過，香港的競爭力已越來越低，無論在稅收也好，或牌費或各方面的收費也好，如果仍然堅持用者自付這個原則，或要任意加費，營商的環境一定會受損的，因為成本一直增加時，營商者便會覺得不得了，所以這正是我們為何一定要在修正案中加強這方面的原因，我們一定要顧及營商環境。

此外，政府還要小心處理另一件事。本來，減低營商的成本是很好，但政府又說要攪活本

營裏們房出費，各現屬事  
人這他私作稅，政中屬  
的在給對都項交，眼理這  
生意已再者等各項，是們  
生來卻營場付要。但心處  
營本法經市支還。在應小  
經那些做的要然。在應小  
是那的有型的人當的。在  
不於府原類的，行改政  
來對政多地營的話，進政  
本。對政多地營的話，進政  
一些爭人，大在利則規，所  
一競商如，一直盈規，所  
讓造的例，一有遊，所  
是製營。場，他們遊，所  
於地經爭市。這按一，所  
，本苦競蚤。果是把平  
濟，在艱了跳訴如。忽公  
經，行強了跳訴如。忽公  
土商進加菜了投，面忽公  
土商進加菜了投，面忽公

“財以工商因要量  
政府可以工商因要量  
喊：多，使政府當盡  
人富，多，使政府當盡  
人創如遊人政，政府  
時了，例如旅須由政  
現為，夫，引均此，政  
因，夫，引均此，政  
不相工或這。些機轉  
投資。多消費。這。些機轉  
體處投方面港生做投  
的而引投資人來做投  
政赤”在吸更使人為投  
政赤”在吸更使人為投

其擔，不過，聽到這  
自由黨共同承，那聽云云，對  
一項中產。中產，都聽云云，對  
多認對中產。中產，都聽云云，對  
方面向不層、不要對中產，都聽云云，對  
流黨同意基層、不要對中產，都聽云云，對  
在自由黨同意基層、不要對中產，都聽云云，對  
一定。我們對基層、不要對中產，都聽云云，對  
政府很多。我們對基層、不要對中產，都聽云云，對  
說到已說，大家都有，我們對基層、不要對中產，都聽云云，對  
說到已說，大家都有，我們對基層、不要對中產，都聽云云，對

節有收人在，其龐大，做一多營機  
政府可以節有收人在，其龐大，做一多營機  
一政府可以節有收人在，其龐大，做一多營機  
也不同的。我經常的來電的如，在，其龐大，做一多營機  
各位可能會有大共識的。我經常的來電的如，在，其龐大，做一多營機  
當然，各位可能會有大共識的。我經常的來電的如，在，其龐大，做一多營機  
一當然，各位可能會有大共識的。我經常的來電的如，在，其龐大，做一多營機  
我們希望一當然，各位可能會有大共識的。我經常的來電的如，在，其龐大，做一多營機  
我們希望一當然，各位可能會有大共識的。我經常的來電的如，在，其龐大，做一多營機

至於稅項方面，如果屬不打擊民生、不損害營  
商的，其實還有很多稅項可以考慮的。我們曾  
談過他的稅項酌量平均地徵收，自自由黨也  
反對的。不過，說到外僱主，其實這  
議輸入勞工也要支付稅項，所以  
算不公平。

謝謝主席。