

2004 年 2 月 4 日

立法會議員周梁淑怡於 2004 年 2 月 4 日就
「本會感謝行政長官發表施政報告」
議案發言



周梁淑怡議員：

主席，在金融風暴、經濟轉型、通縮和 SARS 的連串打擊下，香港在過去數年經歷了前所未見的困境，而在過去數年百物蕭條的慘況下，被打擊得最嚴重的，莫過於我所代表的批發零售界。業界的咬緊牙關挨過了這數年後，最近終於看到香港的經濟開始復甦，市民的消費意欲亦開始增強，加上內地開放自由行旅客訪港，對本港重要經濟支柱的旅遊業，本來是一個很大的喜訊，在看似樂觀的前景中，我仍然看到一些隱憂。

首先，乘近期的聖誕和農曆新年的檔期，可看到消費市場較去年興旺得多。可是，正當零售業想借機會鬆一口氣的時候，政府卻再一次打起消費稅的主意來，嚇得業界非常憂慮。其實，批發零售界這兩個唇齒相依的行業，在過去數年每下愈沉，損失並非是過去的數月市道好轉而可以彌補的，加上近期商舖的業主已蠢蠢欲動地開始加租的熱潮，這已是向業界響起了警號。如果政府現時又以財政赤字為理由，把這個不受欢迎的消費稅舊事重提的話，便絕對收不到讓業界休養生息的效果。在這裏，我並不打算重複我多次在本會表述過反對銷售稅的理由，我只想借用一下經濟學者林本利在他文章中所發表的觀點。他認為消費稅並不能夠穩定政府稅收的稅項，因為本地私人消費在 1997 年後的 5 年內下跌了 12%，而零售總值更下挫了 25%，如果在其間徵收銷售稅，就會隨消費萎縮而下跌。再者，消費稅極可能促使更多港人北上消費而損害本港的消費市場。

主席，我已經說了，我並不打算在這裏繼續辯論消費稅的利弊，相信在財政預算案的討論時，還會有充分的機會深入反覆地探討，我只

希望政府千萬不要以既定的立場處理這個問題，更不要只是從理論或會計的角度出發或下結論，而是要讓社會各個不同階層和界別，在考慮到政府的整盤財政要穩健和社會合力承擔的大前提下，充分的辯論這項對香港經濟和民生都有深遠影響的問題。

行政長官在施政報告中表明要確保香港具有一個良好的營商環境，其實這不是一個新意念，董先生在過去每一份施政報告中，幾乎都有作過“有利營商環境”的承諾，而在1997年、2001年、2003年及今年第四份的施政報告中，更特別的提到要改進發牌機制、精簡程序、取消過重的規管、努力削減各種與營商有關的繁瑣規章等；至於自由黨亦不厭其煩地在立法會上重複又重複地要求政府簡化法例，精簡發牌程序，以免耽誤商機。可是，很可惜，我們所期望的改革到現在也不見得很積極。

有一個在私營機構裏由上到下都不用說出口，但是卻是大家深深領略的道理，便是“時間就是金錢”。可是，這個道理在政府的本子裏面卻並不顯眼，尤其是一些涉及多個部門、涉及繁複文件往來的規例，特別是一些發牌程序，往往都經不起“利於用者”，即user-friendly的考驗。餐館食肆經過多年的爭取，結果採用了臨時的牌照的機制，才一改以往申請十數個月也未獲發牌的情況。可惜，這項改革並未伸延到其他的服務業，例如戲院、遊戲機中心等。我們仍然聽到絕的投訴，我可否請求財政司司長好好利用他的那四合一的委員會，就這項改革的法規和範圍，為不同的業界盡快檢討法規，剔除過時及不用的條文，簡化手續，縮短程序，節省時間，從而節省社會資源，亦可真正收費，這樣便真的刺激投資的意欲。

主席，我們在會議席上不單止一次聽過行政長官和政務司司長認真審視，但對營商諮詢的立法規修改或剔除沒有一份又一份的違規卻透過一

些文件出自不同政策局的手筆，出發點無疑是好的，但卻往往忽略了市場實際的情況和困難，令最切身的業界在申訴無門的情況下不知所措。我呼籲為官者一定要張開耳朵，盡力瞭解營運者的意見，以包容的態度緩和矛盾，我亦寄望政府能夠將規管的影響評估定為指定動作，要在有關新政策和法例的諮詢文件中，將代價清晰列出，這樣才會達到最能取得利益平衡和符合最收經濟效益的意見。

主席，最後，我想就旅遊業說數句話。首先，我要申報我是旅遊發展局（“旅發局”）的主席，更想藉這個機會感謝政府、立法會和各界人士對旅發局的支持和嘉許。近期，大家都同意自由行或所謂個人遊為香港帶來了生氣和商機，但很少人提到，今天這方面的成績的確是行政長官董建華先生努力不懈的成果。過去數年來，他親自就這方面所下的工夫實在不少，時至今日，他還在繼續爭取開拓其他市場加入自由行的行列。

在旅遊業帶動下，服務行業一片好景，但我想提醒大家，去年的SARS和近期的禽流感都應該令我們明白，旅遊業很容易受到外來的沖擊，加上競爭對手不斷加多和加強，我們要確保領先的地位，除了要繼續努力外，還要繼續投資，在財赤當前，削減資源是旅發局要面對的現實，希望政府和財政司司長手下留情，更希望立法會多多包涵。

謝謝主席。