

2004年2月5日

立法會議員周梁淑怡於2004年2月5日就
「施政報告-食物安全及環境衛生」議案
發言



周梁淑怡議員：

主席，昨天我曾經呼籲政府正視繁瑣的重重規管對營商的損害，並希望能盡快改善情況，以及扭轉這種不利經濟的趨勢。

今天，我要特別指出，自從1997年以來，單是食物方面的規管和諮詢文件，便已有7項之多，包括有關食物及藥物成分組合及標籤的規例、食品／食物工場的巡查及分級、中藥註冊及規管、預先包裝食物的食用期標籤的規管、基因改造食物標籤的諮詢、保健聲稱的規管及營養資料標籤制度的諮詢。這一項又一項的要求已經令業界感到力不從心，具規模的集團還勉強可以追得上由政府牽頭的討論，中小企就只能惶恐終日，尤其是在過去幾年市道不理想的壓力下，實在有“肉隨砧板上”的感覺。

沒有人可以質疑政府推出這些諮詢或規例的動機。當然每個局、每個署、每位官員的出發點都是考慮到市民的安全健康利益和福祉，這是任何愛護香港這個地方、這個社會的人，包括所有業界的，都會認同的。可惜的是，負責草擬所有關文件的官員所照顧到的卻往往只是良好的主觀意願，很少主動瞭解實際情況。就以營養標籤的諮詢為例子，醫學界、營養師、消費者委員會（“消委會”）及本會的一些議員都是從他們的角度提出了種種要求，而醫學界的代表甚至說已經作出了廣泛的商討，但在我們追問下，才發覺他們所謂的商討是完全沒有供應商、入口商、製造商、批發商及零售商的參與，而問題便正是出在這裏。

其實，專業界的訴求是建基於他們的專業知識，但卻忽略了實際上的困難，這是可以諒解的，但負責的部門拒絕聆聽和接收這方面的意

見，實在是在諮詢公衆，是令業界非常失望和氣憤。他們是有的，責任建議，認同政府不絕對，是公衆強行不通，清楚、主觀地將一些整出來，起見，界都認當要的，是政府這拗費者，利益。其實，如錯覺，便商有，因爲必不顧心理的人，都知“細水長流，長做長有，”這道理，即首先要顧及消費者的訴求和期望。對成功的業不地，區和國不爭事是微，不的這，可放相比地，如後果自是削，減了訂可售自賣的貨品，以，市場彈丸之一，的界經營的，高了食價格，及，殺了業界的，的經的，空間，，

主席，我的想特別一提的是，近年，消委會作爲，消費者的代，人，經常以消者有權知爲理，由，不作出分析，以瞭解迎不聽取業界的意見，亦難。作爲消委會的前任主席，我忠告消委會和政。府均要反思一下在這方面，是，否須好好的調校，我其實很感謝局長和局方和本會的事務委員，因，此，業界的聲音終於獲得應有的關注。剛才我，很高興聽到的黃容根議員甚至呼籲政府，雖然他，說的是雞的供應問題，但作爲一項基本原則，他呼籲政府行事時要適當地平衡營運者與市場的需要，令我對民主建港聯盟將來在類似事情上，其他議員同事也增加了不少信心。我亦很希望我，們，其他議員同事也，能，夠，本，這，項，原，則，來，考，慮，問，況，我，也，很，希，望，局，方，須，經，過，充，分，考，慮，實，際，情，況，以，及，容，許，業，界，加，入，他，們，的，意，見，然，後，才，作，出，明，智，的，決，策。

多謝主席。