

2004 年 2 月 6 日

立法會議員周梁淑怡於 2004 年 2 月 6 日就  
「施政報告 - 政制檢討」議案發言



周梁淑怡議員：

主席，自由黨認為考慮香港政制的改進，討論要建基於冷靜、客觀、理性、互相體諒、找尋共識以化解分歧的基礎上，透過對話和商討找出香港各方面及中央政府均可接受的制度。

所以，在這個尋求共識的艱巨工程開始之時，大罵中央政府一頓，一如梁耀忠議員剛才的取態，堅持跟中央抗衡，或又是大罵香港政府一頓，一如張文光議員毫不留情的詞鋒“數臭”各官員那樣，實在是不利於樹立良好的討論氣氛的。

自由黨相信絕大部分香港人也期望政制可為香港帶來一個好的政府、一個新的氣象，但答案是否如民主派所說的那麼簡單，即進行普選便可以確保政府好起來呢？反過來說，要有一個較現在好的政府，是否單靠普選—特別是 2007 年普選—便可以達到目的呢？將普選說成是靈丹妙藥，是否把問題太簡化了呢？

我們認為以香港為家的香港人，沒有理由不愛國愛港，亦沒有理由抗拒“一國兩制”，所以實在無須以強硬批判的語氣訓導香港人，說“一國”是前設。可是，與此同時，全面普選事關重大。民主派一方面叫中央不要設一些先決條件，但他們何嘗不是定下了一些前設，要在他們所定下的時間表內進行全面普選呢？這樣各說各話，實在不利於拉近距離，反而把距離越拉越遠，把矛盾加劇。劉慧卿議員剛才說，有人說普選可選出跟中央“對幹”的行政長官，而說這話的人是在挑撥離間。我不明白劉慧卿議員這樣說，是否代表她認為香港人不可能選出一個跟中央“對幹”的行政長官呢？如果我們有全面普選，便一定存在這個可能；並非說一定不會得這個後果，但卻一定有這個

可能性。還是她覺得中央本來便沒有憂慮一根本沒有這個憂慮，這些人只不過是無端端挑起事端而已？

其實，這正正是整個政制討論的核心問題，是《基本法》第四十五條存在的原因，反映出中央實在有一些擔憂；況且，在一個非常複雜的世界及中國的政治形勢下，難道不能理解中央的擔憂嗎？

李卓人議員剛才說得更奇怪。他說工商界一定港人要聽香港人的意見，好像是說工商界並非香港人的一部分。如果我們尊重民主，尊重民主的多元化，那麼我便忠告李卓人議員要多聽香港人的意見（包括工商界）的意見。事實上，現在不論工商界，均有人擔心普選會引致福利主義是膨脹。這樣的擔憂是要討論和面對的。大家應尋求方法化解這些大家不同意的地方，盡量達成共識。

自由黨認為一個更值得採納的討論基礎及方式，是如何能正視香港人對施政的不滿，從而改善管治文化，創造更多機會培養參政人才，同時促進政黨的發達，這才能真正能幫助各方面加強對普選的信心，培植健全的民主發展。