

## 2004年4月22日星期四 就財政預算案辯論

周梁淑怡議員講辭

主席女士，今年的財政預算案（“預算案”）強調“市場主導”，而政府則扮演促進的角色，目的當然是希望經濟復甦，使市民能夠安居樂業。這個一般的哲學和方向，與自由黨一向推崇的信念和目標完全一致。正因為如此，我們自由黨敦促政府要好好關注社會上中產人士交稅多、責任重，但福利少的畸型現象，設法紓解一下他們面對的境況。

現時，在全港 320 萬就業人口中，只有 135 萬人須納稅，當中的三成人負擔了 95% 的稅款。在這三成人當中，中產人士佔了相當大的比重。由於自九七以後，經濟下滑，失業人數上升，因此本港實際的納稅人數較回歸前少了約 13 萬人，結果，落在中產人士身上的擔子便越來越重。

不錯，今年的預算案的確是推出了“延長居所貸款利息扣除額兩年”這些的所謂小恩小惠，但不要忘記，中產階層由今年起其實是須承擔第二期的增加薪俸稅措施的。雖然唐司長表面上沒有提出新的稅項，但卻延續了由上一任司長訂下的加稅方案。因此，今次延長扣稅安排兩年，只是等於把吃進口裏的肥肉吐一小口出來而已。

因此，我們認為，如果財爺真的體恤民情，為中產階層減壓止痛，便必須像自由黨主張般，暫緩執行第二期增加薪俸稅的措施。只有讓中產階層在經濟開始復甦的初期有一個喘息的機會，才可以讓他們有一個安定的生活環境，不用為沉重的稅務負擔苦惱，他們才會放心消費，才會減少怨氣，才可以讓他們放心一展所長，繼續成為社會發展的主要動力。

其實，過去 1 個月來，我們自由黨的主席田北俊議員已經提出暫緩增加薪俸稅的建議，而在昨天，他在講辭中亦重申這點，可是，唐司長一直拒絕考慮。當然，我們的理據實在是很強的，希望司長三思。

主席女士，其實，中產階層人士和一般市民一樣，也是有一個追求安樂窩的夢想。因此，採取一項穩定的樓市政策，以免樓價大幅波動，是絕對值得我們加以肯定的。不過，我想指出，由於樓價近期已有止跌回升的趨勢，再加上停售居屋，但以往一些針對中產或夾心階層人士的置業貸款又已經全面叫停，因此在這方面未必可以回應有心置業，以改善生活質素的市民，特別是中產市民的期望。

具體而言，我認為政府應恢復現在已經停辦的置業貸款計劃，將

實施這項計劃訂為一項長期政策，為有需要置業的人提供一些協助。這項計劃自去年年初推出至香港房屋委員會（“房委會”）在 11 月叫停為止，在短短 11 個月內，1 萬個申請名額一下子已經全部爆滿，反應之熱烈，可謂有些出乎當局意料之外。由於現時樓市交投已漸趨活躍，先前因為各種各樣的理由而被遏抑下來的購買力，預料將會逐步湧現。我知道同樣面對財政困難的房委會對於是否延續置業貸款計劃仍然舉棋不定。可能唐司長須幫一幫手，與房屋及規劃地政局局長孫明揚商討一下，看看可否在財政上向中產階層人士提供適合的支援。

雖然可能會有人質疑為何要政府用公帑資助市民買樓，或擔心會造成公帑上的損失，但我想指出，當年的居者有其屋計劃正正便是要協助有需要，但卻未有能力負擔私人物業的人置業，而置業貸款計劃的壞帳率，也是同類貸款計劃中最低的。至今年 2 月，據報也只不過是有 14 宗，這樣的呆壞帳率事實上是低之又低的。可是，自由黨最近接觸到一些市民，可能他們對樓市的信心恢復了，因此，也不約而同地表示想自置居所。我們希望能夠重新推出置業貸款計劃，這肯定可以幫助這些人，特別是沒有能力拿出首期，但卻有固定入息的人置業。

主席女士，作為零售批發界的代表，我曾經一如過往，徵詢業界對預算案的意見，但所得到的反應卻平淡得很。他們除了對商品及服務稅一貫地強烈反對外，對於其他的事項，似乎沒太大意見。鑒於我已經多次在本會內外反映業界對這方面的意見，即對於這些稅項的意見及論據，因此，我不打算再三重複。總括而言，司長不能忽視零售批發界對這稅項絕對不能接受的情緒。不單止批發零售界有強烈的反對意見，社會上也有相同的聲音。其實，昨天，我們已聽到有好幾位議員從不同角度提出反對意見，而在我接觸到的自由黨成員及社會各界人士當中，不少人也表示非常強烈的保留態度。這明確反映出徵收這稅項，不單止是業界的利益，即使是社會整體的利益也有可能受到影響。

相信廣大社會人士也理解到財政司司長考慮研究及引入這稅項的苦衷，是要擴闊稅基。不過，它引致的社會代價是得不償失的。首先，無論政府及企業也須為徵收這稅項而付出非常龐大的行政費，以處理繁瑣的手續，以及須增加人手，因而增加企業不必要的負擔，嚴重損害營商環境，特別是對中小型企業的打擊，更是不可低估。我們相信政府已經明白銷售稅是累退稅種，因此，自然會豁免低收入的人的消費稅項，而唐司長在他的演辭中也曾提及這方面，不過，結果重擔又會落在中產人士的肩膀上了。

引入銷售稅對香港特別行政區（“特區”）最壞的影響，是會破壞我們簡單的低稅制，也損害了香港是購物消費天堂的美譽和競爭

力。它會成爲香港旅遊業發展和優質化的污點，更提高了貨品的價格，也更鼓勵廣大市民北上或出外消費。政府真的須深切考慮這些顯而易見的害處。

總的來說，我對財政司司長考慮的這個方案表示強烈反對，是因爲這項稅收違背自由黨支持簡單稅制、友善營商環境及高經濟效益的原則。這種做法既擾民，又對營商環境及市民造成不良的影響。

我呼籲政府在作出決定前，必須先進行詳細的影響評估，特別是評估一下龐大的行政重擔，並聆聽零售、服務、飲食等行業及專家和學者的意見，千萬不要以這是世界趨勢爲理由，強行推行。

另一個加稅的例子也可引證同樣的惡果，便是自 1997 年至今，香港的紅酒銷售由每年 2 100 萬公升，下降至去年的 1 100 萬公升，但政府去年還是加了紅酒稅，這不單止會進一步遏抑紅酒的銷售，也會使香港變成貴酒佳餚，美中不足的旅遊勝地。我先此聲明，我並沒有利益可申報，因爲我並無喝紅酒的嗜好和習慣，只是關心到加稅可能導致因加得減的惡果。有售賣葡萄酒的業界人士對我說，香港自命爲亞洲的國際城市，但葡萄酒的個人銷量在全球的大城市之中，竟然是其中一個最低的城市，這是否一大諷刺和笑話呢？希望司長在來年認真考慮調低紅酒的稅率，並按每瓶徵稅，而不是以出廠價格爲基礎，以扭轉葡萄酒的消耗與銷售量均下降的趨勢。

在這裏，我要代表煙草業界向司長和馬局長致謝，因他們沒有增加煙草稅，而近期海關亦在打擊私煙方面加強了行動，這的確是證明了當局與業界如果能夠充分合作，的確是可達致互惠和雙贏的局面的。

昨天，田北俊議員提及汽車首次登記稅。對於他的意見，我極表贊同，並懇請司長重新檢討這稅項，以達致因減得加的效果。此外，業界還有兩個利己利民的要求：第一，如果政府能夠爭取香港的汽車可以申請臨時牌照，以便港人可駕車進入廣東省，這不單止能夠給予香港人多些旅遊的機會，也有利於廣東省的旅遊業，肯定可達致雙贏的局面；及第二，直至 2002 年，政府取締 8 年以上的舊車，是以減低新車首次登記稅的方式加以鼓勵。可惜，這項對道路安全和環保均有幫助的政府德政，卻在兩年前取消了，希望司長認真考慮恢復這項各方面也可受惠的政策。在節流方面，政府的確表現了決心和做出了成績，再加上公務員合作和本會監察有方，我們看到公務員的人數正在下降，各部門的支出也收緊了。我認同田北俊議員較早前的預測，即按目前經濟復甦的形勢來看，特區政府可望在 2007 年或之前達致減赤目標，而不必等到 2008-09 年度。

經濟好景，政府便自然會有生氣，而旅遊好景，也可以爲各服務行業帶來好景。故此，政府看準了這一點，在支持和推動旅遊業方面

投下大量資源，這是明智，值得肯定及讚許的。司長額外撥款 9,500 萬元，以推動在旅遊業方面的各項推廣、培訓和研究計劃，便是一個很好的例子。相信大家已聽到一個好消息，便是國內已經再擴大自由行的範圍，這一 使額外的 1.5 億國內同胞有個人遊的資格。在這個好消息宣布前，今年來自國內遊客的數目已估計可突破 1 100 萬的大關，如今更應該會超越這個數目，為特區帶來重大收益。加強推廣來港旅遊及提高服務質素，實在是有迫切性的。我們旅遊發展局在這方面會作最大努力，一方面會全方位吸引各方面的旅客，另一方面，會加強優質旅遊服務計劃，使香港成為優質的國際旅遊天堂。

可是，無論多大的推廣力度，也無法抵銷少數不良商人不擇手段的經營手法對香港商譽所造成的摧殘。對於這些不良商戶，我們必須嚴加打擊。我希望政府正視這項目趨嚴重的問題，與殷實的商人共商對策，務求能夠制訂一些措施，在不影響正常而有效率的營運的大前提下，杜絕損害香港聲譽的經營手法。

我謹此陳辭，謝謝主席女士。