

以下為周梁淑怡議員於 07 年 10 月 25 日至 26 日就立法會《2007 年施政報告》致謝動議議案之發言全文：

主席女士：

本港社會中流砥柱的中產階層，一向都很緊張子女的教育。爲了遷就子女學業，或者爲了讓孩子能入讀一間好學校，而作出各種各樣犧牲的父母，可謂比比皆是。很多父母即使要挨得辛苦點，或負擔重一點，也在所不惜，最重要是讓子女能接受優質的教育。

不過，我可以說本港在優質學校學額的供應上，非常不足，尤其不能滿足對直資學校和國際學校學位的需求。

現在本港共有直資小學 18 所，入讀人數約 9,000 人，只佔整體小學學生人數的 2%；直資中學則有 55 所，入讀人數 42,000，也僅佔整體的 9%。由於有口碑，這些學校的學位向來需求殷切。更甚的是，教育局在早前宣佈，下學年將縮減小一每班兩個標準收生額，令部分家長擔心子女入讀官津名校的機會，間接導致直資學位更搶手。

以剛結束的下學年小一自行收生階段程序爲例，一般官津學校收到的申請表最多二三百份，反觀直資學校卻要大排長龍。一些較著名的直資小學，像拔萃男書院附屬小學、聖保羅男女中學附屬小學、及明年才轉直資的英華小學等，固然大受歡迎，均接到 1,700 至 2,000 申請，平均要 12 至 13 人爭奪一個學位。保良局陳守仁小學甚至破紀錄地收到 2,250 人申請，平均 15 人爭 1 位；申請人數比非直資的傳統名校喇沙小學高 2.8 倍；而剛轉直資的大圍培僑書院，也收到 1,200 多份申請，是收生額的十倍。可見家長對直資學校學位的需求空前熱烈，爭位的激烈程度可用「打崩頭」來形容。

而國際學校呢，小學暫時共有 48 所，提供學位 18,000 個，佔整體小學學位的 5%；但中學卻只有 25 所，學位 14,000 個，佔整體不足 3%。可見不論是直資還是國際學校，現時佔整體學位供應量的數字仍然相當低；尤其國際中學的學位，比小學少了近 4,000 個，意味著每年最少有 4000 個國際小學的畢業生未能升讀本港的國際中學，餘下的還要和到中學階段才插隊入讀國際學校的各方學生爭位，可見本港國際中學的學位供應是相當的緊絀。

在施政報告公佈後不久，英基發表了轄下十所小學的收生情況。下學年該校共提供 1020 個小一學位，但報名者卻超過 1300 人報名，超額申請約三成，目前正在輪候入讀者就有 328 人。據悉一些家長為求子女及時入學，部分熱門國際學校的債券變成了他們羅致的對象，以增加孩子入讀的機會。有學校發行的債券票面值在兩年內升了一倍；有的一手價去到五、六十萬元；在二手市場更出現一百萬元天價轉手。

早在 05 年中，香港總商會就曾經以內部形式徵詢會員意見，有外資公司管理層就表示，子女來港後的教育安排，是海外投資者和專才來港發展的主要考慮因素之一。眾所周知，這些外籍家庭的孩子來港後，就只能選擇入讀國際學校。可是，本港國際學校的學位本來就買少見少，加上又要與本地學生競爭學位，更導致學位的供應更緊張。據上述調查指出，有部分外商因為擔心找不到合適的學校安頓子女，寧願轉往新加坡發展。

香港美國商會在今年五月份也發表了一份《國際學校學位調查報告》，並提交了方便營商諮詢委員會。報告指出，本港國際學校確實存在學位不足的問題，以致出現冗長的輪候名單。根據報告的數字，5 間願意公開輪候人數的國際學校合計，共有 1654 人輪候。當中尤以等候入讀幼稚園及初中的情況最顯著。這不僅使很多本地父母吃了閉門羹，更導致不少來港投資或工作的外商及外籍僱員，被迫要送子女入讀深圳或廣州的國際學校，帶來非常大的不便，直接打擊了他們來港經商及工作的意慾。

該報告也指出，有國際學校在申請擴建的過程中，竟要跟多達 14 個政府部門交涉，程序非常繁複，加上審批的準則不清晰，令人無所適從。有學校斥資 200 萬聘請顧問做擴建研究，但結果仍以失敗告終。也有國際學校計劃擴建，但因所處地方接近郊野公園，遭運輸署、漁農自然護理署等部門反對，多番商討與協調亦不得要領，結果糾纏六年後被逼放棄。

我本人也曾經跟進過一個例子，就是打算在愉景灣 N4b 區興建的英基國際小學暨中學。其實前教統局早在 2001 年已經批准了這個建校項目；離島區議會也在 03 年開了綠燈，可是計劃卻拖拖拉拉，到 06 年初才能上財委會。如果一切順利的話，要到明年 9 月才能正式開學。換句話說，由籌備到啓用就足足用了七年。這並不是因為辦學團體需要時間籌備資金或組織師資，其實英基方面早已萬事俱備；有

該區居民反對固然也是令計劃拖延的因素之一，但整個申請和批核程序曠日持久卻是不爭的事實。

當然，我們不能就此斷定政府的官僚作風是導致國際學校難以增加收生額的罪魁禍首。不過，我相信總商會和美國商會報告的結論有相當的參考價值。施政報告撥地建校固然是好事，但我相信更重要的，是當局能夠在各項政策上加以配合和協調，製造一個有利國際學校辦學的環境。因為這不但關乎外商及本港不少家長的教育意願問題，也關係到本港能否吸引外資這個非常重要的經濟問題。

有專業團體向我建議，香港不止需要國際學校，更需要宿位，而新界西的多個屋苑居民亦向我表達直資及國際學校的嚴重不足，希望政府對這些合理的要求加以留意。

主席，張宇人議員已經將自由黨對小班教學，十二年免費教育和學前教育學卷制這三個題目的看法和立場。我只是想畧作補充。

自由黨認為任何教育的改革，成功的關鍵在老師的專業性和質素。除此之外，工作量也是必須重視的問題。

師資培訓在七八年九年免費教育實施的初期，在收生和課程上都出現了問題，雖然近年情況已有好轉，但近教院風波又令人擔心事件會否對在就讀或將入讀的年青人有所打擊，這方面政府的確有需要密切注意，有必要時應給予支援。

再者，自由黨關注到現時老師的工作量一般都很重，尤其要兼顧教學以外大量的行政工作和課外活動，再加上教改所需的適應，更面對三三四的種種新轉變，在重重的壓力下，有怎叫老師們能教得專心，活得開心呢？看來這是孫局長不能再忽視的問題。

主席女士，我謹此陳辭。

主席女士：

我除了關注新界西的基建和社區設施這些「硬件」外，我也促請當局應該重新檢討該區的「軟件」規劃。大家都知道，新界西北由於位

置較偏遠，居民外出就業都要面對交通費貴和長途跋涉的難題；加上當局最初在規劃屯門和天水圍等新市鎮時，雖提供了日常生活所需的配套和設施，但卻沒有同時著重發展區內的經濟活動，以製造就業機會給居民，造成新界西北不少社區的失業率都比本港其他地區嚴重。本港現時五大失業重災區當中，有三個就在新界西。

我相信政府其實也很清楚新界西北居民「搵工難」的處境，因此推出了「交通費支援計劃」，鼓勵該區居民跨區就業。不過，我覺得更治本的解決辦法，就是在規劃上想想辦法，在區內注入經濟活動，製造就業機會，讓這些偏遠地區不論在日常生活以至就業謀生上，都能自給自足。例如我稍後會在本會動議，促請政府加強支援天水圍，其中一個建議就是為區內注入更多經濟活動，藉此加強區內就業，締造社區平衡發展的機會。

我覺得其中有一個值得仔細研究的方向，就是發展新界西地區的本土旅遊。我們可以看看內地，像上海，每年就有近一億國內其他省市的旅客造訪，當中所帶來的經濟收益和就業機會可想而知。香港當然沒有這個規模，但也是可以借鑑經驗的。新界西不僅是全港面積最大的社區，自然環境優美，也是香港歷史最悠久，最早有原居民居住的地方。由大澳漁村、東涌砲臺、荃灣三棟屋、沿青山公路的五灣、元朗錦田圍村、天水圍濕地公園，到屯門青山禪院等等，從南到北，可說是集本港歷史文化和風景於一身。當局的确應該善用新界西這些得天獨厚的文化與天然資源，發展本土旅遊。此舉不但能發展本地旅遊業，讓市民有更多好去處，更可以為該區注入經濟活力，製造就業。當然，不是單單有了旅遊點，市民就會自動來，還有賴相應的宣傳和推廣。

主席女士，我謹此陳辭。