

## 以下為周梁淑怡議員於 07 年 11 月 7 日在立法會動議「加強支援天水圍」議案之發言全文：

主席女士：

特首話：我要做好呢份工!

天水圍的眾多街坊話：我夠知咯! 但工從何來?

問得好。眾所週知，天水圍係失業重災區，失業率高達百份之九，比全港平均高出一倍以上；家庭收入中位數為\$13,750，也較全港平均的\$17,250 為低。再加上區內新移民尤其是婦女特別多，社區與支援設施不足等，種種大大小小的原因，可謂間接促成了多宗慘劇發生，怪不得有人把天水圍形容為悲情城市。去年李克勤的歌--《天水圍城》，更把這裡描繪成一個對外隔絕與無助的困局，更強化了對這區的負面標籤效應。

對於這些過着貧困生活的家庭，我們絕對不能，亦不應坐視不理，不應只在問題發生之後才開始關注問題，三分鐘熱度過後又沒有一回事。例如，港大社工系的周永新教授在 3 年前天水圍發生轟動一時的滅門慘案後所做的小組報告，已有整套的改善建議，絕對可以作為改革藍本，可惜至今仍未完全實行，實在值得當局反省。

以下，自由黨特別想出幾個特別需要值得關注的問題，以協幫助居民改善生活質素和水平。

### **1.改善社區設施和家庭服務**

現時天水圍的人口約有 26 萬 9 千人，23%屬居港不足 10 年的新移民，高於全港整體平均的 16.9%；而居住在公屋的居民更達 16 萬 5 千人，佔該區居民人數的 61.5%，也遠遠高於全港平均的 31%，但社區設施和服務卻遠遠落後於人口增長的需求。雖然政府最近因財政狀況大為改善，答允趕快讓工程上馬，但我們仍希望講得出，快做到，讓居民能早日享用。

此外，好像自 04 年天恆邨慘劇後社會非常關注的家庭服務，現在區內只有三間家庭服務中心。其中，香港國際社會服務中心，只有週五晚會開放到九時半；而社署的中心也只會於週二、三及四晚開放到九時。換言之，這些中心大部分在晚間時段都不會開放。而事實證明，過往多宗家庭慘劇的發生時間，大都集中在深夜至凌晨。

除此以外，相信大家都對有些機構的所謂求助熱線，電話筒傳來的機械式、冷冰冰的電話錄音，極表反感。我想政府和有關的志願機構，必須共同合作，延長中心開放時間之餘，亦加強人手接聽熱線的服務，使熱線成爲一條真正有用的熱線。

## **2.增強幼兒託管和社工服務**

同樣，天水圍區現時的幼兒託管服務，亦是明顯不足，亟待改善。現時整個天水圍只有約 100 個免費名額，根本就是杯水車薪，輪候名單非常長，且託管中心大多只開放到晚上七時，要到區外長途跋涉工作的父母，根本就無法趕及接回幼兒，若果免費名額能大量增加，而晚間能開放到九時，就會爲不少想出外工作的家長解決了問題。另外小學課餘托管，也是不少現時無法離家工作的婦女渴望增加的服務。

## **3.強化睦鄰互助關係**

自由黨亦相信，提倡睦鄰互助，也可望令這類受問題困擾的家庭走出幽谷。其實本港有一些社區，也自發性地制定和推廣發揚鄰里互助精神的計劃。譬如自 03 年開始，由香港仔街坊福利會社會服務中心，於漁光邨及鴨脷洲邨開展的「愛心邨計劃」，便是其中一個好例子。

在該計劃下，各樓宇委任義務「樓長」，負起關心自己樓上樓下鄰居的義務。該計劃經過 3 年試驗，成效顯著，去年更獲社區投資共享基金撥款，以培育睦鄰互助的關係。其實我相信這類自發性的社區組織活動，在天水圍相信是行得通的，但要成功推廣這種模式，最初階段都需要由政府部門或志願組織牽頭。

## **4.活化和強化天水圍經濟**

但自由黨認爲，在天水圍浮現的種種問題，不能夠只治標而不治本，而治本就必須從解決其經濟爲最根本的目標，才能製造就業和提升家庭收入，達到最終脫貧的效果。所以我今天提的動議，除了着墨在改善社區服務和設施方面之外，更希望能拋磚引玉，喚醒各位同僚對如何活化強化天水圍的經濟多盡一分力，從而一方面向政府施以積極的壓力，一方面可刺激思考，爲這區未來的發展落力。

天水圍景色優美，既有濕地公園、也是本港候鳥的集中地，甚至有遠至日本和韓國的觀鳥愛好者，會專程來這裡觀賞候鳥。此外，上、下白泥海岸的夕陽美景，和流浮山的蠔山風貌、后海灣的自然景緻，還有延綿不斷的屯門五灣，對發展生態旅遊而言可謂得天獨厚。

此外，天水圍、元朗、屯門一帶，是本港歷史最悠久的原居民聚居地，歷史可追溯到一千年前，有不少古蹟可開發為旅遊景點，除元朗舊墟的「滿清一條街」，當中的店舖都是上百年以上的，還有錦田的二帝書院、新田的文天祥公園、加上屯門的三聖廟、紅樓、青山禪院等等，這一切一切都令天水圍有條件成為新界西北的旅遊樞紐。

但若要成事，就要以大型活動作為催化劑，形式有多種選擇，可以是市集、嘉年華、藝墟、跳蚤市場、有機農產市場，但一定要有固定性，有特色，而不是無主題、無創意無美感的雜價攤。例如，倫敦的PORTEBELO，曼谷的JATUJAK，都是利用週末運作，都十分成功。政府只需租出場地，以投標方式讓承辦商運作，但選拔營運者不應單以最高租為準，而是要考慮其創意、管理水平及市場推廣手法，務求為區內製造良好口碑，從而吸引入大量的人流，刺激區內的經濟發展，惠及當區居民。

以上是短期可以成事的企業活動，但必須有一個機制，有民間和專業的參與而不能依賴政府去經營。

其實，康樂閒暇企業(leisure industry) 在今時今日大有可為，因為大家都為自己和下一代尋找更美好的生活質素和體驗。能迎合和滿足這個市場，就能製造就業機會。但若要中長線在這方向發展，就必須要從規劃用地做起。天水圍住宅太多，住宅又以公屋為主，商業處所太少。據了解，108A 區的 2.04 公頃商業用地，112 區和 115 區一共 14 公頃的綜合發展區都可以發展成為低密度的商廈；而因為後兩區都緊貼濕地公園，不難產生協同效應，吸引更多區外人流到訪，所以政府應盡快規劃，讓企業加以發展，提供就業。

主席，因為時間有限，我會請其他同事講一講其他方面的改善措施和建議，像劉健儀議員作為物流發展局成員，會集中提出研究在鄰近天水圍的廈村一帶，發展露天貯存及港口後勤工業等，也會提到檢討跨區交通津貼，為學童提供鐵路半價乘車優惠。

張宇人議員則會提出，只要好好發展當區的旅遊資源，便可帶旺該帶的餐飲業，藉此「引水入圍」，為區內居民創造更多就業。

主席，作為新界西的立法會議員，我經常會到天水圍，而每次到達時，都會覺得這裡是一個充滿活力、環境清新和蘊含發展潛力的年輕

社區。如果當局能夠在各項設施與配套上加以完善化，我肯定天水圍不但不比香港任何一個新市鎮差，甚至可以勝過不少老化了的舊區和屋村。尤其是當我接觸到不少的學校的老師、家長和同學，就更加令我感受到這裏大多數的居民是充滿希望。我期望今天的辨論，能夠為這個社區揭開新的一頁。

主席女士，我謹此陳詞。