

以下為周梁淑怡議員於 08 年 5 月 14 日在立法會就「完善公園草地設施」議案所提出修正案之發言全文：

主席女士：

首先我要在此多謝陳智思議員提供這個機會給我們。其實，這個題目已講了很耐。但都沒有正正式式在本會中向政府要求從政策的角度去改善一下。這次是一個非常好的機會，讓我們的同事們很感性地講草地的問題。我相信我們大家都看到草地對於社會，尤其是對小朋友非常非常重要的社會資源。我們剛才有很多位同事都講到，我們香港與很多世界各地其他的重要城市來比較，其實我們在這一方面是非常非常落後。香港稱自己為亞洲國際城市 THE ASIA WORLD CITY。但原來相比外國是差很遠的，不單只於面積上，其實我們香港是很少的。

剛才，李華明議員都很清楚講到，而且我們也有這方面的數字。即我們有一個比例，例如我們與紐約、倫敦相比，我們的比例是低很多。但問題是我們的政策同樣是很差，即使面積是有在此，但卻沒有辦法供給我們市民想用的用途。特別在草地方面。其他區我就不提，就以我自己所代表的新界西區，當中七十一公頃的花園，但搜尋草地卻非常困難，而且亦非常少。終於在搜尋過後找到一幅，真是很高興，原來是在元朗公園內。

不過，這是斜的而且不是一大幅的草地。小朋友是很喜歡一幅很大、很平坦的草地。很少的小朋友都可以在草地上跑和滾。但現在卻不可以，因為是斜的。踢波都不可以，因為是斜的。我們就覺得這個問題相當之困難。

剛才亦有同事講陳智思議員給我們的信件，當中都有提到：「請勿踐踏草地。」很重要，這是有法例的。如果你踐踏草地，是會被人告的。當然，我們會看到很多人是不理會的。即使你告我都即躺在草地上。事實上，太吸引了。其實，我們是否真的需要這樣呢？我就從旁詢問，為何會那麼緊張呢？不可以不可以，因為這片草地如果踐踏得多，草是會死的。但問題就是聽市民的聲音，或者去想一想及認同他們的期望。我們希望當中的用途會被轉變，世界各地都可以時，為何香港卻不可以呢？香港都不是因沒有足夠雨水，夏天又有雨水。亦有很多其他方面我相信需要作出一些研究。其實綠化即大筆撥款，上星期五我們剛剛就撥了億幾元做綠化，不斷每個區都在做。但不知為何當去到草地就好像很吝嗇，這一點希望局長現在改一改這個想法。現

時公園是不不少的，現時對於公園方面的建設，就已經好過以前很多。但不知為何很喜歡爲了維修問題而建設了石屎路，多一些人去踐踏都不怕。誰知卻出現了反效果，你建設那些石屎徑就令到小朋友不去，反而用的人少了。可能我們時時都知道不同的要求是有不同的問題。因爲人口老化了，很多時就會想到因爲我們的休憩用地、公園要考慮我們的老人家，因此就沒有考慮到我們一班小朋友。

但其實我覺得都需要平衡一下，因爲現在事實上我們很多年少的家庭都響應了我們特首的人口政策，現在陸續來說有很多小朋友出世。我覺得這個問題，我們需要去面對一下。例如：去游泳池反而往往會很煩，因爲又要一家大小準備很多東西才可以去游水。但去草地卻不需要，只要你一去就可以跑和可以享受。這一點我們希望局長能夠正視。

今日，我的修正案是善意的修正，我希望陳議員不要介意。一方面我當然要講講在未來的規劃上肯定對這一方面要加把勁。當然我們看到裡面有提到西九，但卻沒有提到新界新市鎮、新發展，以及啓德。這些都是很大幅的發展地區，希望同樣納入關注。除了我們看未來之外，我們亦希望在現有的公園內，這些都是由我做小朋友到現在都是這樣子。例如：動植物公園已劃給不讓人走入的，有很多我們都是見到有圍欄圍住，我們亦希望在現有的公園和休憩地方，我們都可以將開放的規則伸延到這裡。而令到現在已經有的草地得以多一些運用，讓一些人可以行到入去。

另外，如果現在有一些路面、舊的休憩地方和空地，不要每次都使用石屎。因爲我發覺現在很多的公園石屎實在很多。很多時考慮只是以維修的角度去考慮，但不可這樣考慮。應該是以用家想要看到一些甚麼的空間去想。其實，大家都希望看到綠化，現在樹我們就知道要種很多，花亦種得很靚。但不是純粹是一個好似裝飾般美化可望而不可踏、不可滾、不可用。即只可以遠遠去欣賞。我覺得這不是盡量利用公園應該發揮的作用。我想講講我們自由黨提出這個修正之外，當然我們亦已看了其他各位議員的修正，包括：王國興、余若薇、涂謹申、蔡素玉等議員提出的修正案，都是想增加草地的面積，亦做好草地的管理。

這是很值得支持的。我們當然也非常支持在建築物天台種植更多草地，其實大家都看到外國很多城市都有做這方面，亦做得幾好。好像日本，我們都見到它們做得非常好。增加綠色的空間一定是好的，因爲市民可以更加多清新的空氣。

但整體來說，我們始終希望政府、局長能夠就草地的增加及開放、以及可以供諸於市民使用到他們希望的用途，這是最重要的，包括現有的草地和未來規劃的草地。

主席女士，我謹此陳詞。