

以下為周梁淑怡議員於 08 年 5 月 28 日在立法會就審議《2008 年食物及藥物(成分組合及標籤)(修訂)規例》之發言全文：

主席女士：

有關政府建議的預先包裝食品營養標籤修訂規例，近日在立法會審議期間引發起掀然大波。這項修訂在過程中惹來如此大的爭議，甚至被高度政治化，事實上是毫無必要的，自由黨對此感到很遺憾。

根據該《修訂規例》，今後所有包裝食物必須附帶營養成份標籤，上面清楚顯示產品的熱量，以及其餘七種「核心營養素」（即蛋白質、碳水化合物、脂肪總量、飽和脂肪、反式脂肪、鈉和糖）的含量，即俗稱的「一加七」。要求公開售賣的食用產品需附有營養成份標籤，不論是從保障消費權益或是公眾健康的角度，原本都是理所當然，毫無疑問的。不過，世界各地對於同類標籤的內容或格式其實都有不同標準和規定，像美國要求是「一加十四」、加拿大是「一加十三」、澳洲新西蘭是「一加六」、日本則是「一加四」，做法不同但殊途同歸，都是為了保障購買者的知情權。

如果硬性規定所有在港發售的預先包裝食物必須以「一加七」的形式列出營養含量，問題就來了：眾所周知，香港發售的包裝食品大部分為海外進口，這些產品的營養標籤自然是按照來源地的規格，此舉本來無傷大雅，反正只要能清楚無誤地顯示相關資料，令消費者知所適從，那格式上的出入大可毋須過份執著。可是，如果強制執行「一加七」，那世界各地的食品生產商會不會為了區區迎合香港這個彈丸市場的「特殊」要求，而重新為自己的產品做成份測檢，然後為我們度身訂做一套標籤呢？以正常商業行為推斷，他們當中很多恐怕會怕麻煩，乾脆基於成本理由而放棄出口到香港，屆時我們能從市面上購買的食品種類肯定會大大減少。這完全不是由於這些產品本身質量不好或有損健康，只是因為它們不是「一加七」而已，此舉有必要嗎？

自由黨提出這個擔憂，絕對不是憑空猜測，危言聳聽，而是經過向業界深入瞭解後所得出的結論。我們從過去幾年來跟政府討論，一直至最近正式審議條文的過程中，亦曾三番四次，不厭其煩地重申這點，促請當局必須針對本港仰賴進口這個客觀情況尋求平衡，否則大輸家將會是廣大市民，可惜我們的聲音終究被掩蓋。

原本這個潛藏危機已經得到解決，就是政府同意豁免每年銷售額在三萬件以下的預先包裝食品，可不受限制。屆時它們本身仍然附帶清晰的營養標籤，只是並非「一加七」而已，對公眾健康毫無影響之餘，更可確保一些相對較小眾或專供有特別需要人士的食品可以繼續發售，例如特地為嚴重食物過敏症患者或糖尿病人配製的加工食物，這類產品幾乎全是進口，雖不普遍但對他們而言卻是性命攸關，不可或缺。

這本來是個可行的折衷辦法，雖不是最好的方案但仍算嘗試找出一個平衡。畢竟香港是個細小市場，很難要求海外生產商一律重新檢測自己的產品，然後再另行設計專門標籤來滿足香港政府的特殊要求，尤其是銷量相對較細者，此舉等於是叫港人從此休想再買。如今作出寬限，那個別食品生產商基於三萬以上的銷量還可望抵消新標籤規例帶來的額外成本，也許還會一搏，不放棄這個市場。

但好景不常，政府似乎不甘平淡，想加些「點綴」，硬要加入一條條款，規定任何產品如附有「營養聲稱」，像低糖、低脂或高鈣等，則豁免資格將被取消。一旦實行起來，不要說上述那些防過敏或糖尿病食品會被封殺，恐怕就連平日最常見的低脂牛油、高鈣奶、低糖汽水等，也會從此大量消失。

事實上，政府在整過漫長修例過程中不時執意而為，罔顧後果的例子是屢見不鮮。像當局去年底由原來的「一加六」標籤，突然要求加入「反式脂肪」含量，規定食品每一百克分量中含少於零點三克，才算不含「反式脂肪」。不過，該成分的計算方法在國際上向來不一，比方美國和加拿大是改用每一「食用分量」為單位：美國以每單位少於零點五克為準，加拿大則要求零點二克；但「食用分量」的定義非常廣泛，像沙律醬的一個食用分量一般為十五克、曲奇餅三十克、罐頭湯二百四十五克、奶類則是二百四十毫升。假設一刀切強制以一百克為單位，少於零點三克「反式脂肪」才算合格，那日後所有來自北美的包裝食品是否都必須重新按香港的標準檢驗含量，重訂標籤，否則要全部禁售？屆時怎樣向市民交代為何超市貨架上的餅乾、薯片和果仁都不見了？

很可惜，自由黨一直以來所提出的種種合理質疑和憂慮，不僅政府不聽，更被別有用心者加以渲染扭曲，指我們阻撓立法，置市民健康

於不顧；有更不堪入耳的甚至說我們勾結洋商，合謀矇騙港人，難聽至極，完全反映出說話者口不擇言。

正如我反覆所講，設立營養標籤制度是無可置疑的，但具體做法卻應顧及社會實際情況和市民需要，謀取平衡，切忌一味一意孤行，閉門造車。可是，當局在整個過程中所表現出的官僚作風，不聽不理，實在令我們很失望。更不幸者，部分人爲達一己目的，再次把這類原本單純的民生議題變成政治大醬缸，極盡加鹽加醋、污衊抹黑之能事，可謂屢試不爽。這種常自詡爲多數人唯一合法代表，屢屢借此打壓小眾聲音的做法，完全有違一個珍惜民主社會應有的原則。

說到底，如果不是當初政府企圖霸王硬上弓，整個營養標籤規例的修訂當不至於惹來如此大的風波。誠然，自由黨樂見當局最終改變初衷，從善如流，但爭拗本身已經造成傷害，令社會付出了毫無必要的代價。

主席女士，我謹此陳詞。